



IBI MS

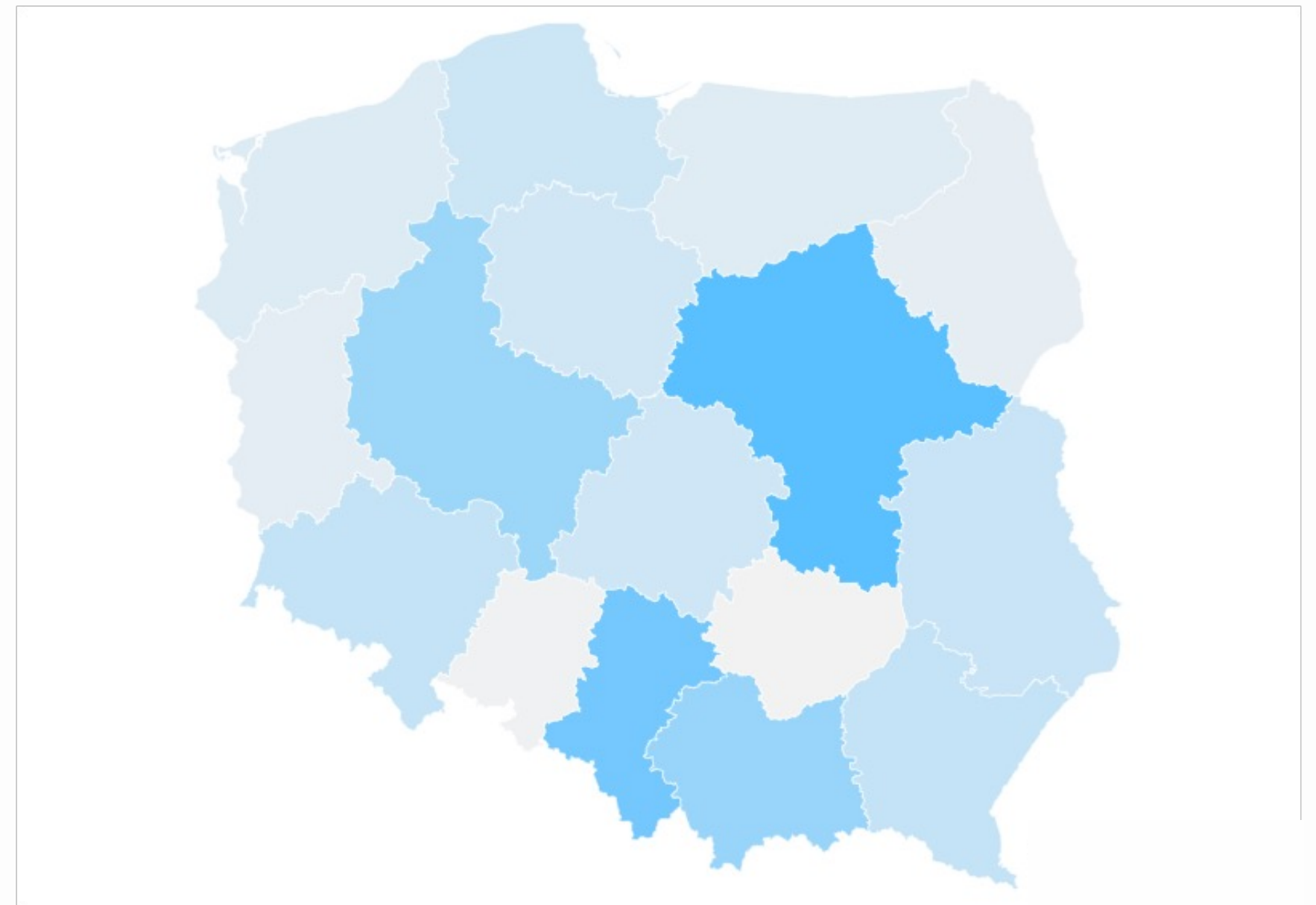
Wizerunek Wrocławia

Informacje o badaniu

IBI | MS

Informacje o badaniu

- Metoda: CAWI (Computer Assisted Web Interview)
- N=1065
- Próba ogólnopolska (proporcjonalnie do liczby mieszkańców poszczególnych województw), z wyłączeniem mieszkańców Wrocławia



Podsumowanie

Wrocław utrzymuje pozytywny, wielowymiarowy wizerunek miasta atrakcyjnego, nowoczesnego i przyjaznego, a jego przewagi najmocniej ujawniają się wtedy, gdy respondenci mają bezpośrednie doświadczenie z miastem.

- Najwyżej oceniane są obszary związane z turystyką, kulturą, akademickością, nowoczesnością i gastronomią.
- W porównaniu z październikiem 2025 **istotne wzrosty ocen** odnotowujemy na wymiarach: *bogaty w wydarzenia kulturalne i artystyczne, nowoczesny, dobra oferta kulinarna, wspierający nowoczesne technologie i rozwój biznesu, zapewniający atrakcyjne możliwości rozwoju zawodowego i zatrudnienia, dbający o środowisko*.
- Doświadczenia z Wrocławiem przekładają się na **silną gotowość do rekomendacji miasta**. NPS wśród osób, które były we Wrocławiu, wynosi 42%: 56% to promotorzy, 30% osoby pasywne, a 14% krytycy. Wśród osób, które były w mieście w ostatnich dwóch latach, NPS jest jeszcze wyższy i wynosi 50%.
- **Gastronomia jest mocnym elementem doświadczenia pobytu we Wrocławiu, ale nie jest jeszcze równie silnym spontanicznym wyróżnikiem miasta**. Osoby korzystające z oferty gastronomicznej oceniają swoje doświadczenia wysoko — średnio 7,8/10, a 83% przyznaje oceny 7–10. Jednocześnie ponad 60% respondentów nie ma wyraźnych kulinarnych skojarzeń z Wrocławiem, a ponad 80% nie spotkało się ostatnio z żadnymi informacjami o wrocławskiej gastronomii.
- Efekt **Michelin działa jako wyraźny wzmacniacz wizerunku kulinarnego**. W grupie osób świadomych wyróżnień Michelin odsetek wskazań Wrocławia jako miasta z najlepszą ofertą gastronomiczną jest ponad dwukrotnie wyższy niż wśród osób, które o gwiazdkach nie wiedzą: 18,2% vs 8,0%. **Wyróżnienia Michelin podnoszą też oceny Wrocławia we wszystkich analizowanych aspektach gastronomicznych** — od ogólnego doświadczenia po jakość, różnorodność, obsługę i relację jakości do ceny.

Podsumowanie

- **Potencjał relokacyjny Wrocławia pozostaje wysoki**, choć konkurencja jest bardzo blisko. Wrocław jest najczęściej wskazywanym miastem brany pod uwagę przy ewentualnej przeprowadzce - na równi z Gdańskiem i Krakowem. Silniejsza pozycja miasta widoczna jest wśród osób faktycznie planujących lub niewykluczających zmiany miejsca zamieszkania - w tej grupie Wrocław wyraźnie wyprzedza Kraków i Gdańsk. Jednocześnie odsetek wskazań Wrocławia jest niższy niż w październiku 2025: 32,4% wobec 38,7%.
- **Wrocław ma wiarygodny profil zawodowo-biznesowy, ale nie jest liderem tej kategorii na poziomie ogólnopolskim.** Jako najlepsze miasto dla biznesu, pracy i rozwoju zawodowego najczęściej wskazywana jest Warszawa, natomiast Wrocław zajmuje drugą pozycję z wynikiem 15,5%. Jego profil opiera się na skojarzeniach z potencjałem rozwoju, uczelniami, kadrami, technologiami i innowacjami. Słabością pozostaje ograniczona spontaniczna rozpoznawalność konkretnych marek.
- Wśród osób rozważających przeprowadzkę do Wrocławia szczególnie mocno wybrzmiewa potencjał zawodowo-biznesowy miasta. Grupa ta częściej kojarzy Wrocław z IT i nowymi technologiami, dynamicznym rozwojem oraz przewagą nad innymi dużymi miastami. Nie przesądza to o kierunku zależności, ale pokazuje, że osoby bliższe decyzji relokacyjnej widzą we Wrocławiu silny potencjał pracy, rozwoju i nowoczesnego biznesu.
- **Wrocław akademicki ma mocną pozycję rekomendacyjną.** Jest najczęściej wskazywanym miastem, które respondenci poleciliby młodej osobie do studiowania — 23,8%, przed Warszawą i Krakowem.
 - W młodszej grupie na pierwsze miejsce wysuwa się jednak Warszawa, co może sugerować większą wagę takich kryteriów jak skala rynku pracy, możliwości rozwoju czy międzynarodowy charakter miasta.
 - Warszawa silniej kojarzy się ze skalą i perspektywami, Kraków z prestiżem i tradycją akademicką, a Wrocław buduje pozycję na bardziej zrównoważonym zestawie atutów: ofercie uczelni, pozytywnych doświadczeniach z miastem, możliwościach rozwoju i atrakcyjnym klimacie do studiowania.
 - Największym wyzwaniem pozostają koszty życia, choć w tym obszarze Wrocław wypada korzystniej niż Warszawa i Kraków.

Doświadczenia i ogólny wizerunek

- **Silny potencjał rekomendacyjny** Wrocławia - NPS wynosi 42% wśród wszystkich osób, które były we Wrocławiu, a **50% wśród osób, które odwiedziły miasto w ostatnich dwóch latach**. To pokazuje, że świeże doświadczenie kontaktu z miastem wzmacnia pozytywny odbiór.
- Jednocześnie 30% osób pasywnych w NPS pokazuje przestrzeń do dalszej pracy: duża część odwiedzających ma dobre, ale jeszcze nie „ambadorskie” doświadczenie z miastem. To potencjał do przesuwania ocen z poziomu zadowolenia w stronę aktywnej rekomendacji.
- Wrocław jest oceniany pozytywnie we wszystkich analizowanych wymiarach. **Najmocniejsze obszary to atrakcyjność turystyczna i przyjazność turystom, oferta kulturalna, akademickość, nowoczesność oraz oferta kulinarna**. Relatywnie słabiej, choć nadal pozytywnie, wypadają bezpieczeństwo i dbałość o środowisko.
- W porównaniu z październikiem 2025 istotne wzrosty ocen odnotowujemy w większości analizowanych aspektów: *bogaty w wydarzenia kulturalne i artystyczne, nowoczesny, dobra oferta kulinarna, wspierający nowoczesne technologie i rozwój biznesu, zapewniający atrakcyjne możliwości rozwoju zawodowego i zatrudnienia, dbający o środowisko*.
- **Ogólny wizerunek Wrocławia nie tylko pozostaje pozytywny, ale stopniowo jeszcze bardziej się wzmacnia.**

Wrocław kulinarny

- **Wrocławska gastronomia jest dobrze oceniana przez osoby, które z niej korzystały, ale nie jest jeszcze silnym, spontanicznym skojarzeniem z miastem.**
 - Z jednej strony 70,8% osób, które były we Wrocławiu, korzystało z gastronomii, a średnia ocena doświadczeń wynosi 7,8/10. Aż 83% korzystających przyznaje oceny 7–10, przy zaledwie 3% ocen 1–4.
 - Z drugiej strony gastronomia nie jest jeszcze silnym, automatycznym skojarzeniem z Wrocławiem. Ponad 60% respondentów nie ma wyraźnych kulinarnych skojarzeń z Wrocławiem, a ponad 80% nie pamięta by spotkało się ostatnio z jakimikolwiek informacjami o wrocławskiej gastronomii.
- **Gastronomia Wrocławia działa dobrze jako doświadczenie, ale słabiej (narazie) jako spontaniczna marka miasta.** Potwierdza to także porównanie z innymi dużymi miastami: Wrocław najczęściej oceniany jest jako podobny kulinarnie do innych ośrodków, choć **osoby z aktualnym doświadczeniem pobytu częściej dostrzegają jego przewagi.**

Efekt Michelin

- Michelin może być mocnym narzędziem wzmacniania kulinarnego wizerunku Wrocławia. Sama spontaniczna **znajomość wyróżnień Michelin dla Wrocławia nie jest jeszcze powszechna** (29% w populacji ogólnopolskiej), ale tam, gdzie ta wiedza istnieje, wyraźnie zmienia ocenę miasta. **Osoby świadome wyróżnień częściej wskazują Wrocław jako miasto z najlepszą gastronomią** — 18,2% wobec 8,0% w grupie nieświadomej.
- Efekt nie ogranicza się tylko do ogólnego skojarzenia z prestiżem. Osoby świadome gwiazdek Michelin dla wrocławskich restauracji wyżej oceniają wszystkie badane elementy gastronomii miasta: *doświadczenia gastronomiczne, różnorodność oferty, jakość jedzenia, poziom obsługi, relację jakości do ceny oraz ogólną dobrą ofertę kulinarną.* Najsilniejszy wpływ widać w ocenie *dobrej oferty kulinarnej* (ogólna ocena) oraz *różnorodności oferty.*

Potencjał zawodowy i biznesowy Wrocławia

- Wrocław ma **pozytywny profil biznesowy**, ale **wymaga dalszego wzmocnienia** rozpoznawalności konkretnych dowodów: firm, marek, inwestorów i osób. Spontaniczne skojarzenia biznesowe są ograniczone — 53,5% badanych nie ma żadnych skojarzeń biznesowych z Wrocławiem, a w pytaniu o firmy/marki/inwestorów 80% nie wymienia ani jednej marki.
- Niewielkie zróżnicowanie ocen poszczególnych aspektów biznesowych może wynikać z ograniczonej wiedzy ogólnej populacji na temat szczegółowych elementów oferty gospodarczej miasta. Respondenci prawdopodobnie nie oceniają osobno takich wymiarów jak inwestycje, nowoczesne branże czy warunki prowadzenia biznesu, lecz formułują **bardziej ogólne wyobrażenie o potencjale Wrocławia jako miejsca pracy, rozwoju i biznesu**. W tym ogólnym obrazie **Wrocław wypada pozytywnie, a bezpośredni kontakt z miastem dodatkowo wzmocnia jego ocenę** — osoby, które były we Wrocławiu w latach 2023–2026, wyżej oceniają wszystkie analizowane aspekty biznesowo-zawodowe.
- W rankingu miast najlepszych dla biznesu, pracy i rozwoju zawodowego Wrocław **zajmuje drugą pozycję z wynikiem 15,5%**, wyraźnie za Warszawą. Jego wizerunek opiera się na rozwoju miasta, potencjale, firmach, inwestycjach, zapleczu akademickim oraz technologiach/IT/innovacjach.
- **Osoby rozważające przeprowadzkę do Wrocławia wyraźnie lepiej oceniają potencjał zawodowo-biznesowy miasta**. W tej grupie:
 - wyraźnie wyższe są oceny wszystkich wymiarów biznesowych,
 - częściej zauważane są wyróżniki Wrocławia takie jak dynamiczny rozwój, rozwinięty sektor IT i nowoczesnych usług i in.
 - 2,4 razy częściej wskazuje się Wrocław jako lepszy niż inne duże miasta
- Nie oznacza to jednoznacznie, że pozytywny wizerunek biznesowy jest przyczyną gotowości do relokacji — możliwe, że osoby rozważające przeprowadzkę lepiej orientują się w warunkach rynkowych i bardziej świadomie oceniają potencjał miasta. Tym bardziej istotne jest jednak, że w **grupie bliższej realnej decyzji relokacyjnej Wrocław wypada bardzo dobrze jako miejsce pracy, rozwoju zawodowego i nowoczesnego biznesu**.

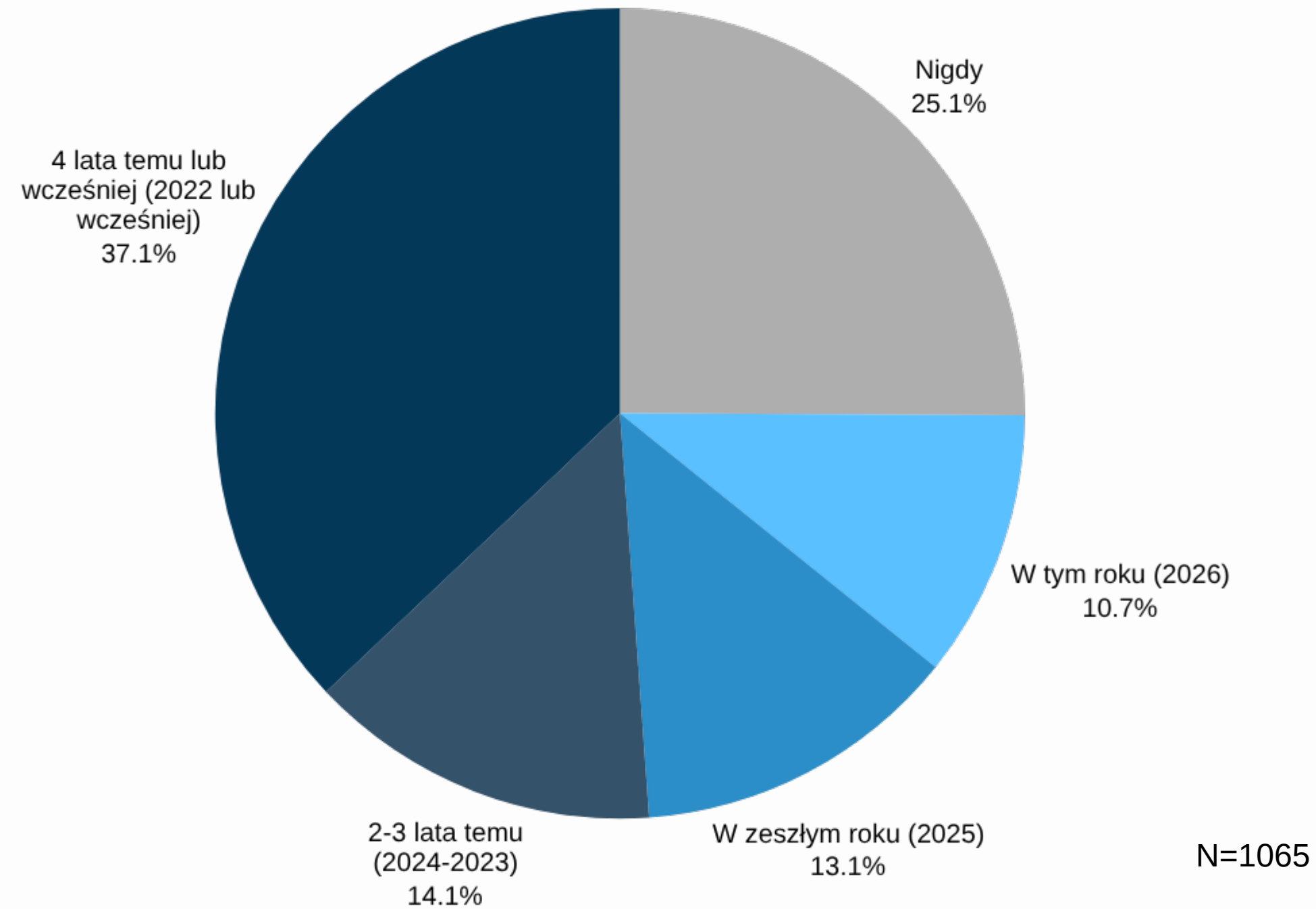
Wrocław akademicki

- Wrocław jest **bardzo mocny jako rekomendowane miasto do studiowania**: 23,8% respondentów wskazuje go jako miasto, które poleciłoby młodej osobie w pierwszej kolejności. To wynik wyższy niż Warszawy i Krakowa. Argumenty za Wrocławem koncentrują się wokół szerokiej oferty uczelni, osobistego doświadczenia, poziomu kształcenia, możliwości rozwoju oraz klimatu miasta.
- W młodszej grupie na pierwsze miejsce wysuwa się jednak Warszawa, co może sugerować większą wagę takich kryteriów jak skala rynku pracy, możliwości rozwoju czy międzynarodowy charakter miasta.
- Profil Wrocławia różni się jednak od profilu Warszawy i Krakowa. Warszawa częściej wygrywa skalą, perspektywami i powiązaniem studiów z rynkiem pracy, Kraków — prestiżem i tradycją akademicką, a Wrocław — połączeniem szerokiej oferty uczelni z przyjaznym, otwartym i atrakcyjnym środowiskiem studiowania.
- W analizie szczegółowych aspektów Wrocław ma **bardzo dobrą pozycję przede wszystkim w obszarze rozwoju kariery w nowych technologiach oraz bezpieczeństwa** — w obu tych wymiarach należy do najmocniej wskazywanych miast. Dobrze wypada też w kontekście znalezienia pracy po studiach i życia studenckiego.
- Jednocześnie Wrocław ustępuje konkurencji w obszarach bardziej „prestiżowych” i międzynarodowych: prestiż uczelni silniej buduje Kraków i Warszawa, a możliwości rozwoju międzynarodowego zdecydowanie najmocniej kojarzone są z Warszawą. **Wrocław ma natomiast relatywnie korzystniejszą pozycję niż główni konkurenci w obszarze kosztów życia.**
- Wrocław jest też postrzegany jako miasto, którego atrakcyjność akademicka wzrosła: 57,3% badanych uważa, że jest dziś bardziej atrakcyjny do studiowania niż 5 lat temu, z czego 14,7% — zdecydowanie bardziej. Największymi barierami pozostają wysokie koszty życia (mimo, że pozycja Wrocławia jest tu relatywnie lepsza niż Warszawy czy Krakowa).

Doświadczenia i znajomość Wrocławia

IBI | MS

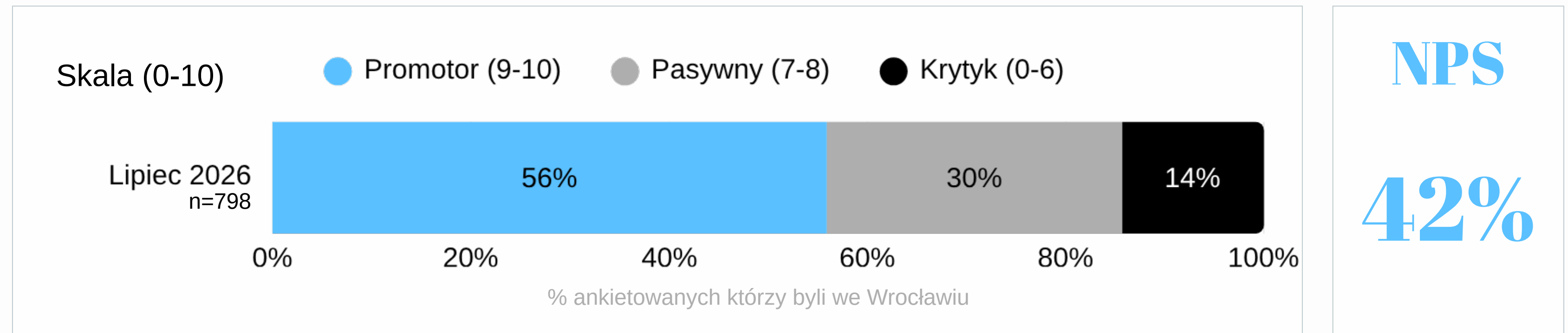
Kiedy ostatnio był/a Pan/i we Wrocławiu?



NPS (Net Promoter Score)

wśród osób, które były we Wrocławiu

Na ile prawdopodobne jest, że polecił(a)by Pan/Pani odwiedzenie Wrocławia znajomym lub rodzinie?



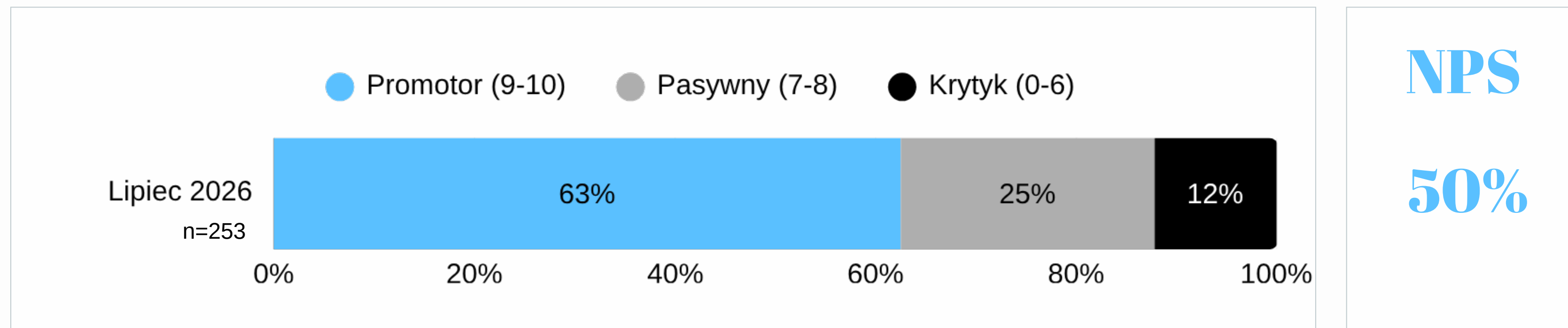
Wrocław ma **silny potencjał rekomendacyjny** wśród osób, które odwiedziły miasto. Promotorzy stanowią 56% badanych, a krytycy 14%, co przekłada się na dodatni NPS na poziomie 42%.

Jednocześnie 30% respondentów pozostaje w grupie pasywnej — są to osoby raczej zadowolone, ale mniej zaangażowane rekomendacyjnie, co pokazuje potencjał do dalszego wzmacniania pozytywnych doświadczeń z pobytu w mieście.

NPS (Net Promoter Score)

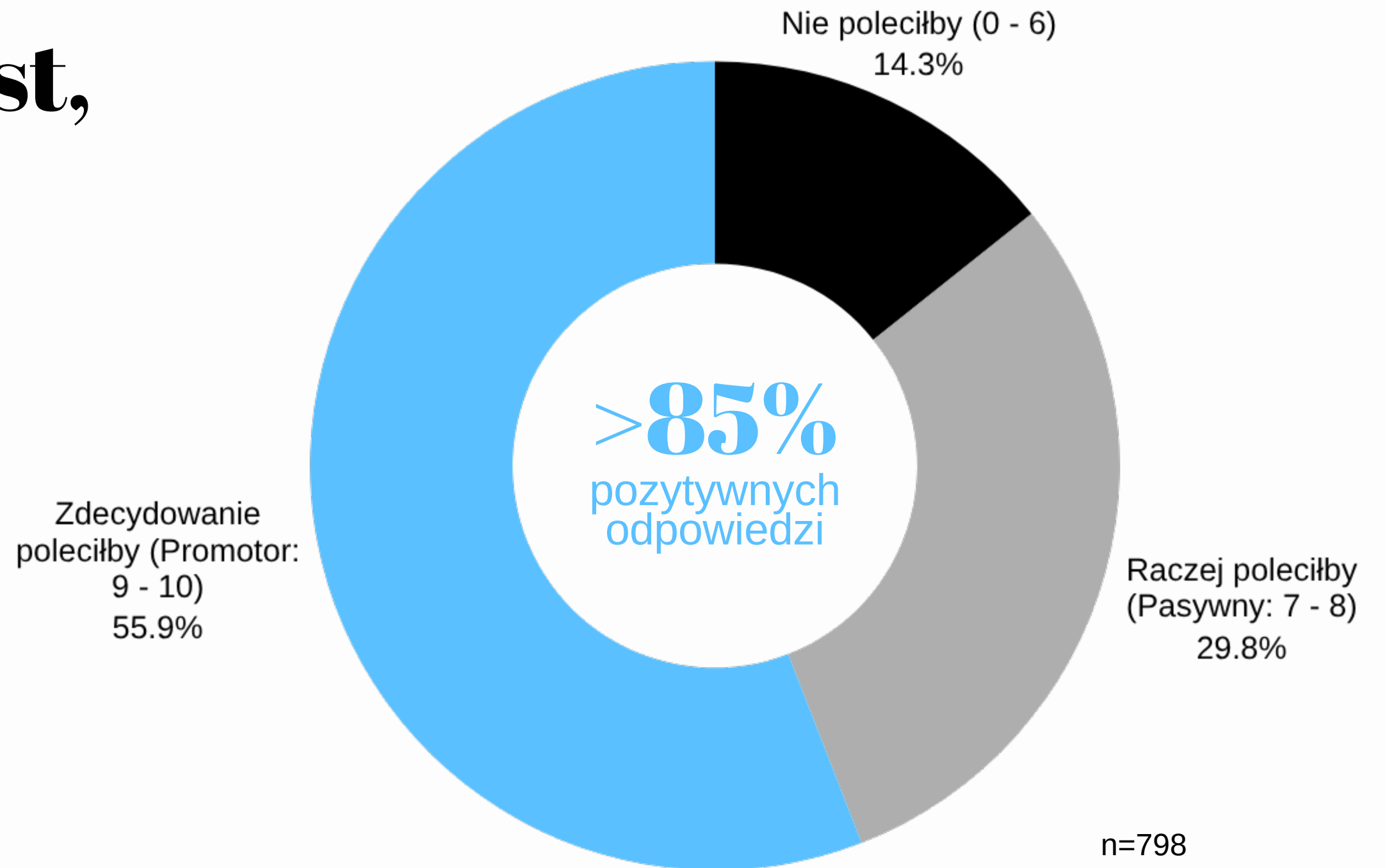
wśród osób, które były we Wrocławiu w ostatnich 2 latach (2025-2026)

Na ile prawdopodobne jest, że polecił(a)by Pan/Pani odwiedzenie Wrocławia znajomym lub rodzinie?



**Na ile
prawdopodobne jest,
że poleciał(a)by
Pan/Pani
odwiedzenie
Wrocławia
znajomym lub
rodzinie?**

Skala (0-10)

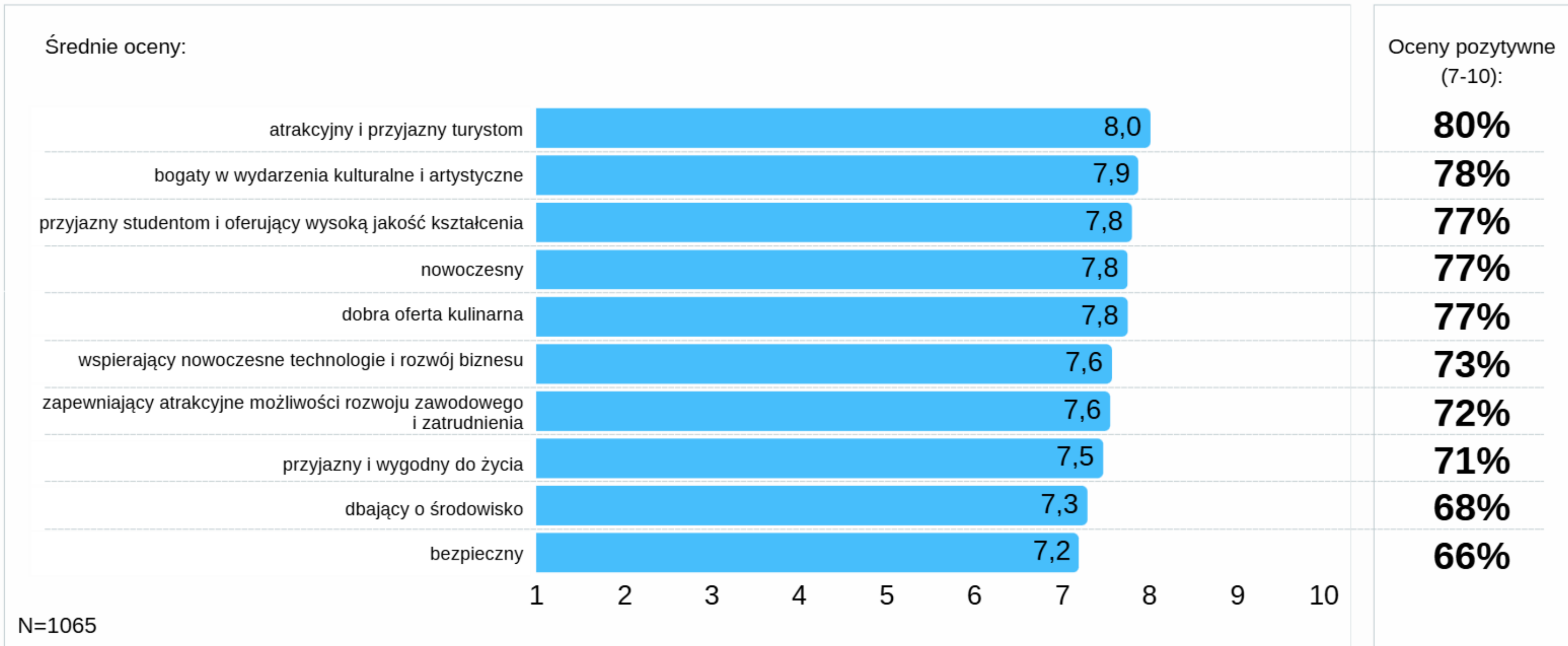


Ogólny wizerunek Wrocławia

IBI | MS

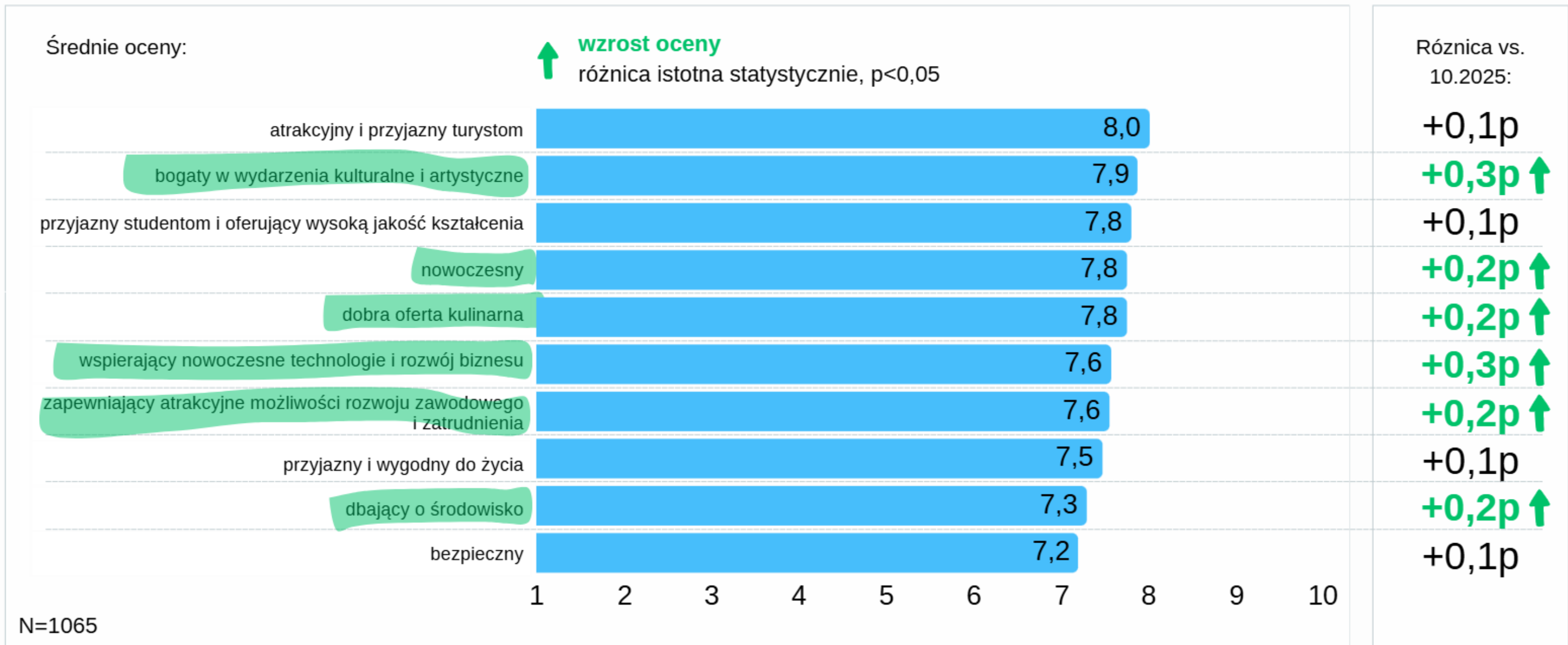
Ocena Wrocławia

Jak ocenia Pan/Pani Wrocław w poniższych aspektach ...? [Skala 1–10, gdzie 1 oznacza niską ocenę, a 10 wysoką ocenę]



Ocena Wrocławia → trend względem 10.2025

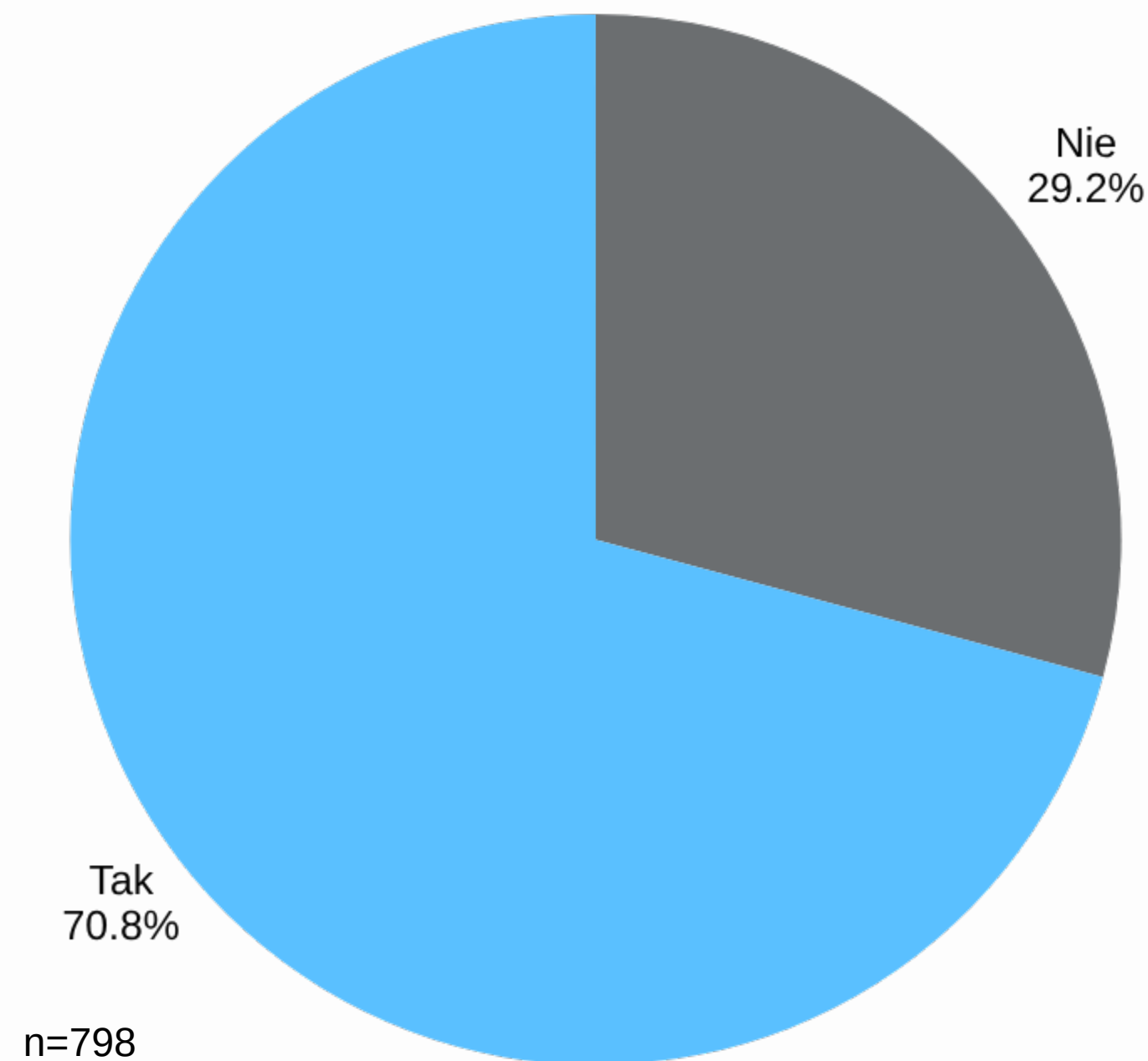
Jak ocenia Pan/Pani Wrocław w poniższych aspektach ...? [Skala 1–10, gdzie 1 oznacza niską ocenę, a 10 wysoką ocenę]



Wrocław kulinarny

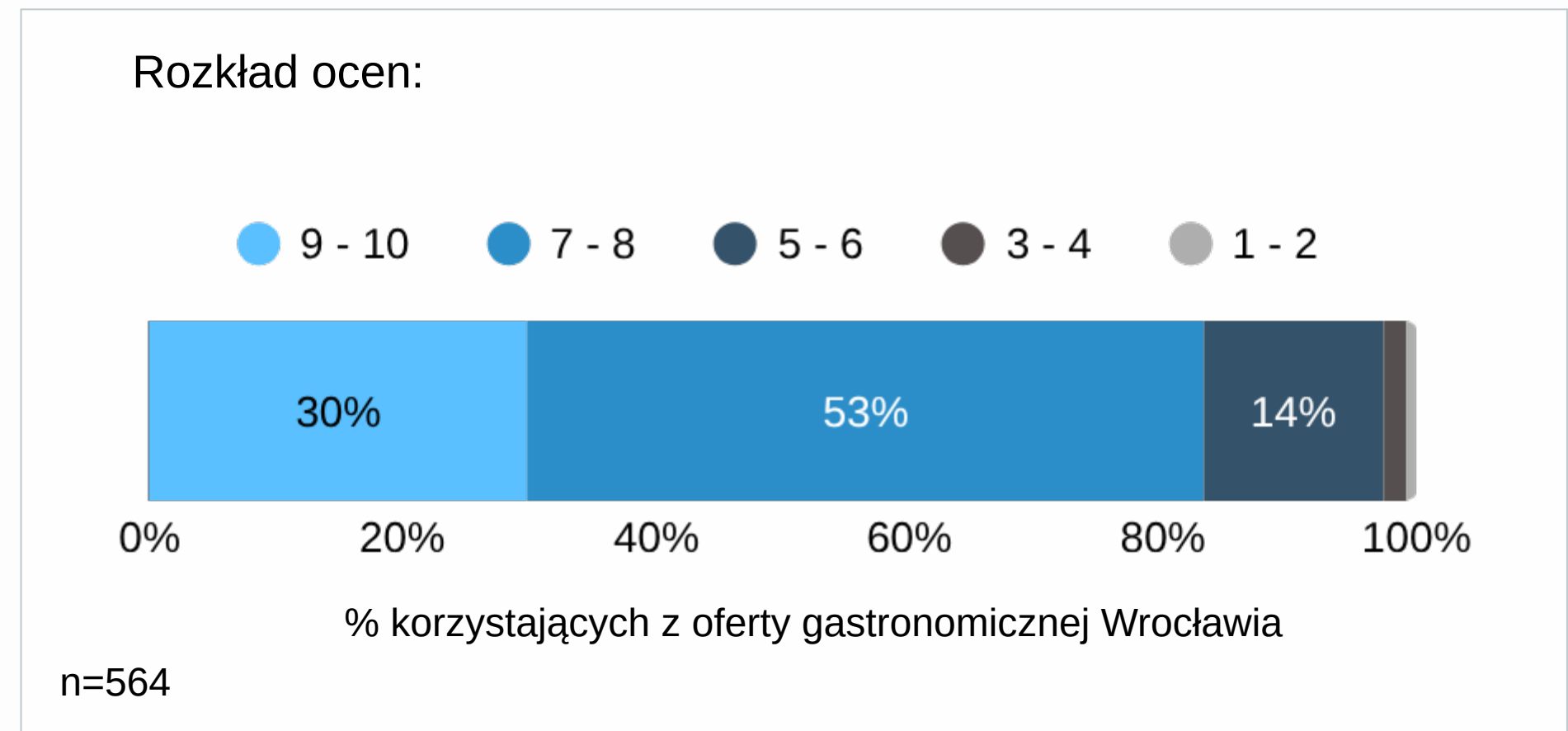
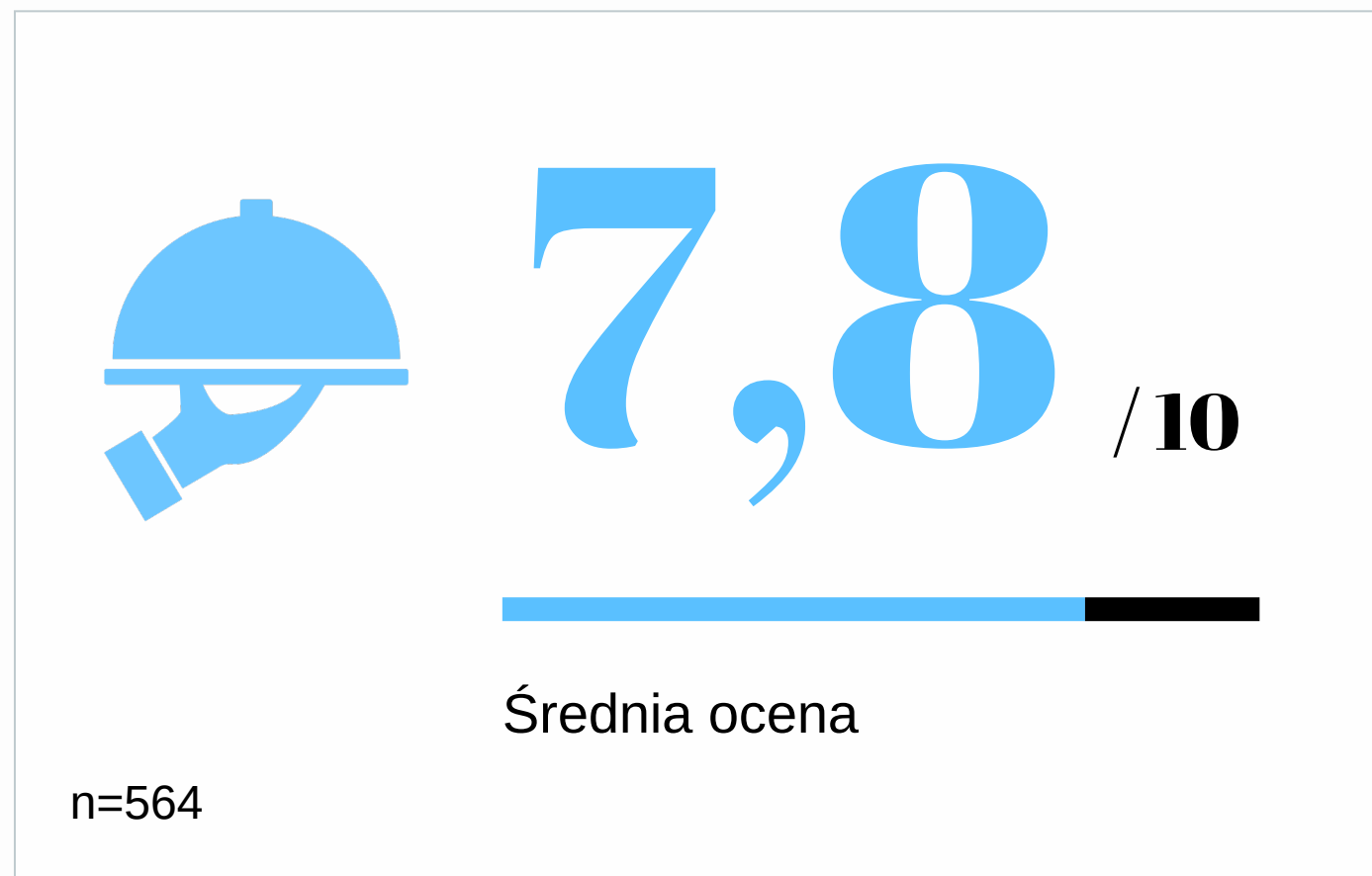
IBI | **MS**

**Czy będąc we
Wrocławiu
korzystał/a
Pan/i z oferty
gastronomicznej
?**



Doświadczenia gastronomiczne oceniane wysoko

Jak ocenia Pan/Pani swoje doświadczenia gastronomiczne we Wrocławiu? [Skala 1–10, gdzie 1 oznacza niską ocenę, a 10 wysoką ocenę]



Gastronomia jest mocnym elementem doświadczenia pobytu we Wrocławiu.
Aż 83% korzystających przyznaje oceny 7–10.
Bardzo niskie oceny pojawiają się marginalnie — tylko 3%.

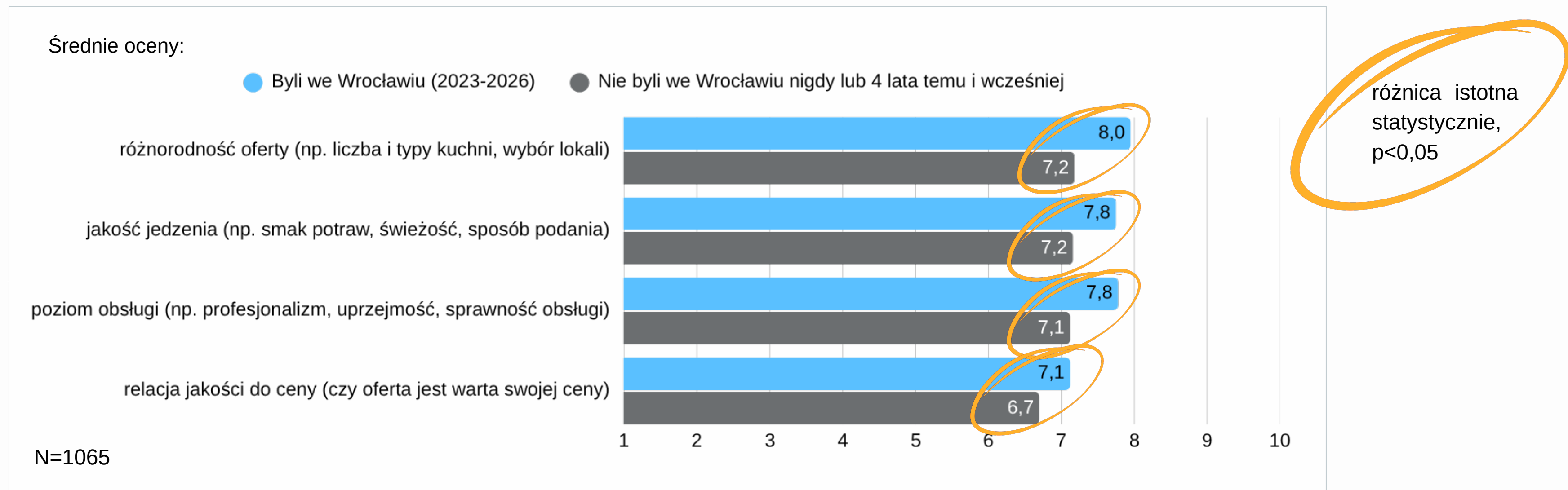
Oceny 7-10:
83%

Oceny 1-4:
3%

Ocena oferty gastronomicznej

Percepcja a doświadczenie

Jak ocenia Pan/Pani ofertę gastronomiczną Wrocławia w poniższych aspektach ...? [Skala 1–10, gdzie 1 oznacza niską ocenę, a 10 wysoką ocenę]



Osoby, które były we Wrocławiu, istotnie wyżej oceniają ofertę gastronomiczną we wszystkich badanych aspektach, co pokazuje, że **bezpośrednie doświadczenie wzmacnia postrzeganie miejskiej gastronomii**.

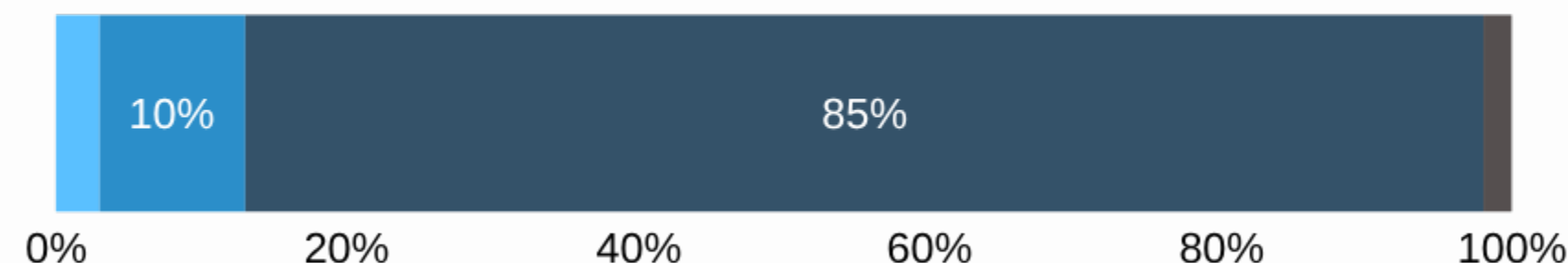
Jak Wrocław wypada **kulinarnie** **na tle innych dużych** **miast w Polsce** (np. Kraków, Warszawa, Poznań, Gdańsk)?

● Zdecydowanie lepiej ● Raczej lepiej ● Na podobnym poziomie
● Raczej gorzej ● Zdecydowanie gorzej

Byli we Wrocławiu (2023-2026), n=403



Nie byli we Wrocławiu lub byli 4 lata temu i wcześniej, n=662

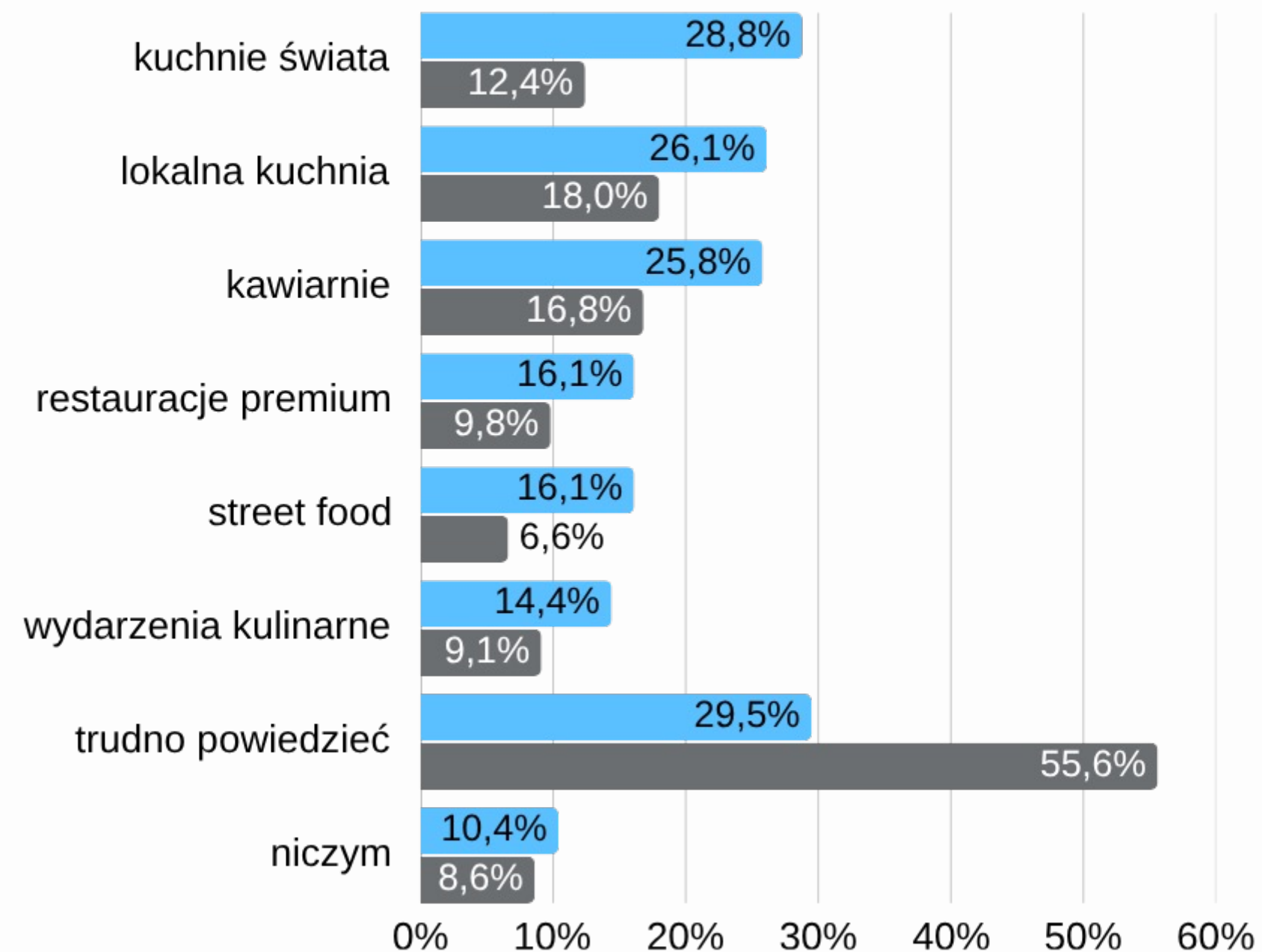


Wrocław jest oceniany kulinarnie głównie jako miasto na podobnym poziomie co inne duże ośrodki, ale **osoby z aktualnym doświadczeniem pobytu częściej dostrzegają jego przewagi.**

Czym Wrocław wyróżnia się kulinarnie?

● Byli we Wrocławiu (2023-2026), n=403

● Nie byli we Wrocławiu nigdy lub 4 lata temu i wcześniej, n=662



Które miasto w Polsce ma najlepszą ofertę gastronomiczną?



Dlaczego?

Podsumowanie opinii

Kategoria	% respondentów wybierających Wrocław
Smak i jakość jedzenia / poziom restauracji	27,4%
Duży wybór restauracji / lokali	21,4%
Różnorodność kuchni i smaków	19,7%
Osobiste pozytywne doświadczenia	8,5%
Obsługa / świeżość / estetyka podania	7,7%
Dostępność / lokalizacja / koncentracja lokali	6,8%
Znajomość miasta / bliskość / lokalny patriotyzm	6,0%
Kuchnia lokalna / regionalna / tradycyjna	5,1%
Nagrody / Michelin / renoma / znani szefowie	5,1%
Opinie innych / informacje zewnętrzne / wizerunek	5,1%
Klimat / atmosfera / wystrój / wyjątkowe miejsca	4,3%
Skala miasta / stolica / rynek / popyt	3,4%
Ceny / relacja jakości do ceny	2,6%
Trendy / innowacje / wydarzenia	2,6%

n=117

Które miasto w Polsce ma najlepszą ofertę gastronomiczną?



Dlaczego?

Przykładowe opinie

“

Wielokulturowe wpływy różnych kuchni, restauracje z gwiazdami Michelin, kreatywni restauratorzy.

Mnogość restauracji, klubów piwnych, ogródków piwnych, ogromna ilość miejsc z różnych kuchni świata.

Festiwal Dobrego Piwa, Format Gastro Miasto (na bulwarach), Kulinaryny Tygiel po 1945 roku – mieszanka smaków dawnego Śląska z tradycjami lwowskimi.

“

Które miasto w Polsce ma **najlepszą ofertę gastronomiczną?**

Profile miast

Wrocław jest postrzegany jako miasto oferujące **wysoką jakość i różnorodność gastronomii**. Respondenci najczęściej podkreślali **bogaty wybór restauracji, smaczne jedzenie oraz rosnącą renomę miasta**, wskazując m.in. na restauracje wyróżnione przez przewodnik Michelin. W wypowiedziach często pojawiały się również odniesienia do klimatycznych lokali oraz własnych pozytywnych doświadczeń związanych z gastronomią we Wrocławiu.

Warszawa buduje swoją przewagę przede wszystkim **skala oferty**. W opinii respondentów wyróżnia ją **największy wybór restauracji i kuchni świata**, a także obecność lokali premium, renomowanych szefów kuchni oraz restauratorów. Stolica jest postrzegana jako miejsce, w którym można znaleźć praktycznie każdy rodzaj kuchni i najwyższy standard gastronomii.

Kraków kojarzony jest przede wszystkim z **historycznym klimatem oraz tradycją kulinarną**. Respondenci często wskazywali na wyjątkową atmosferę miasta, kuchnię regionalną, zabytkowe restauracje oraz bogate dziedzictwo historyczne. Wizerunek gastronomii Krakowa opiera się więc nie tylko na ofercie lokali, ale również na charakterze samego miasta.

Trójmiasto wyróżnia się przede wszystkim kuchnią opartą na **świeżych rybach i owocach morza**. W odpowiedziach respondentów gastronomia była silnie powiązana z nadmorskim położeniem, sezonem turystycznym oraz wakacyjną atmosferą. Dopiero w dalszej kolejności wskazywano na różnorodność restauracji i szeroki wybór lokali.

Które miasto w Polsce ma **najlepszą** **ofertę** **gastronomiczną?**

Profile miast

Wrocław = jakość, różnorodność,
smaczne jedzenie i rosnąca
renoma.

Warszawa = największa skala,
kuchnie świata i segment
premium.

Kraków = tradycja, klimat
historycznego miasta i kuchnia
regionalna.

Trójmiasto = świeże ryby, owoce
morza i nadmorski charakter.

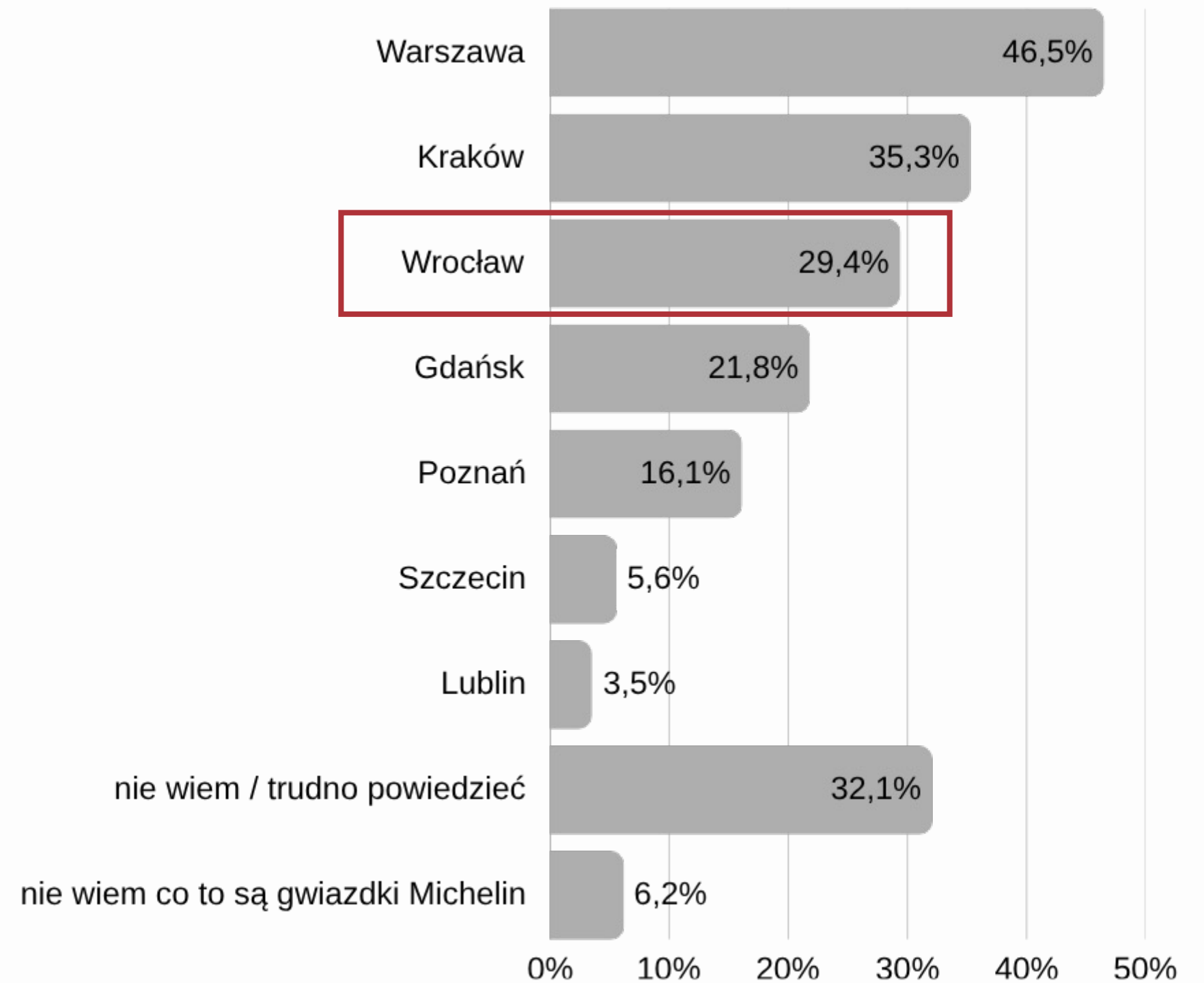


THE
MICHELIN
GUIDE

POLAND 2026

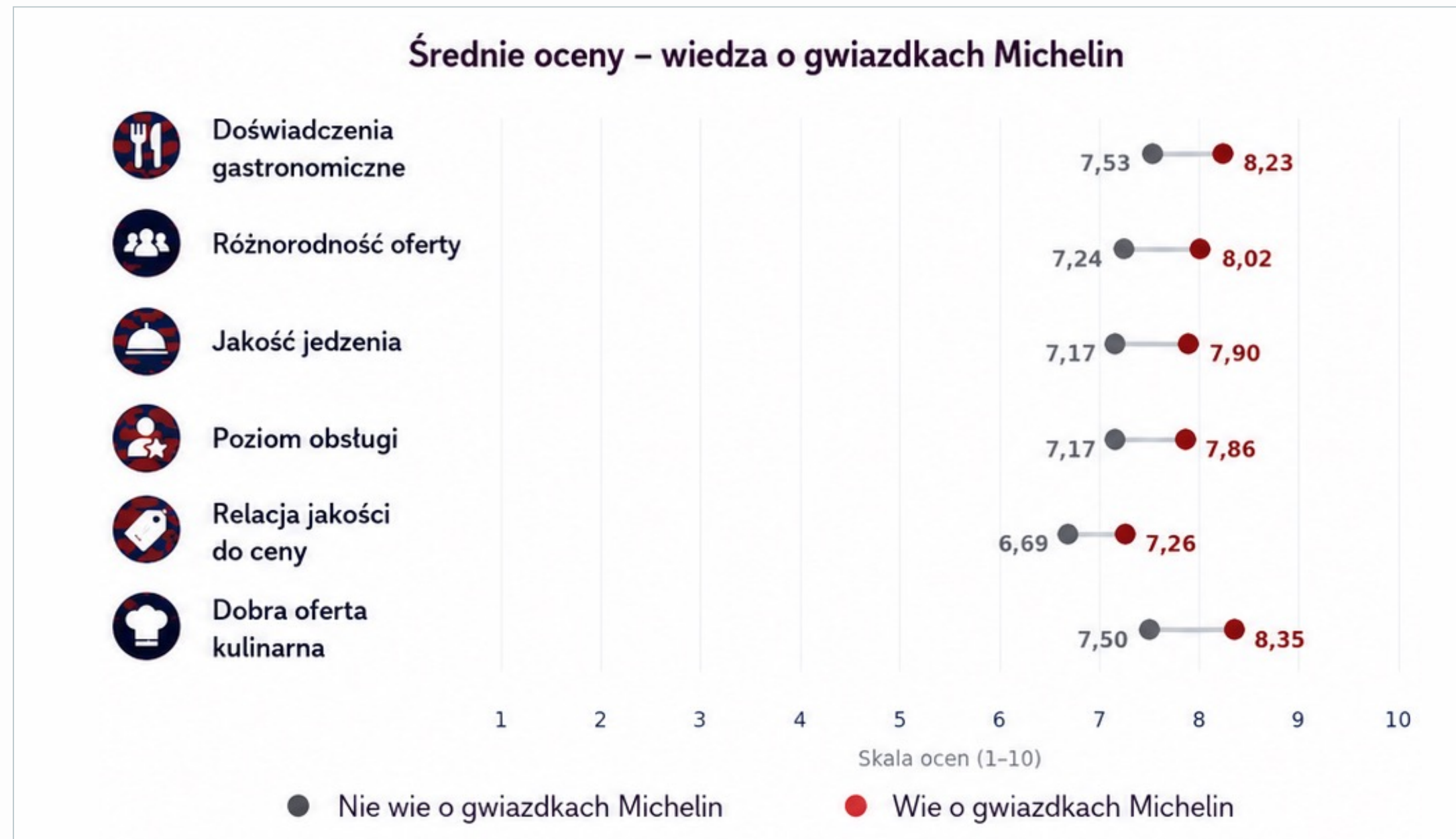
W których miastach znajdują się restauracje nagrodzone gwiazdką Michelin w najnowszej edycji przewodnika?

Świadomość



N=1065

Wyróżnienia Michelin wzmacniają postrzeganie oferty gastronomicznej Wrocławia



Kluczowy wniosek

We wszystkich analizowanych wymiarach osoby świadome wyróżnień Michelin przyznają Wrocławowi wyższe oceny.

6/6 aspektów

wyższe oceny w grupie świadomej



Najsilniejszy efekt



Dobra oferta kulinarna

+0,85



Różnorodność oferty

+0,78

Najmniejsza różnica: relacja jakości do ceny (+0,57)

Doświadczenia gastronomiczne: n=374, n=190

Pozostałe pytania: n=752, n=313

Wszystkie różnice istotne statystycznie, $p < 0,01$

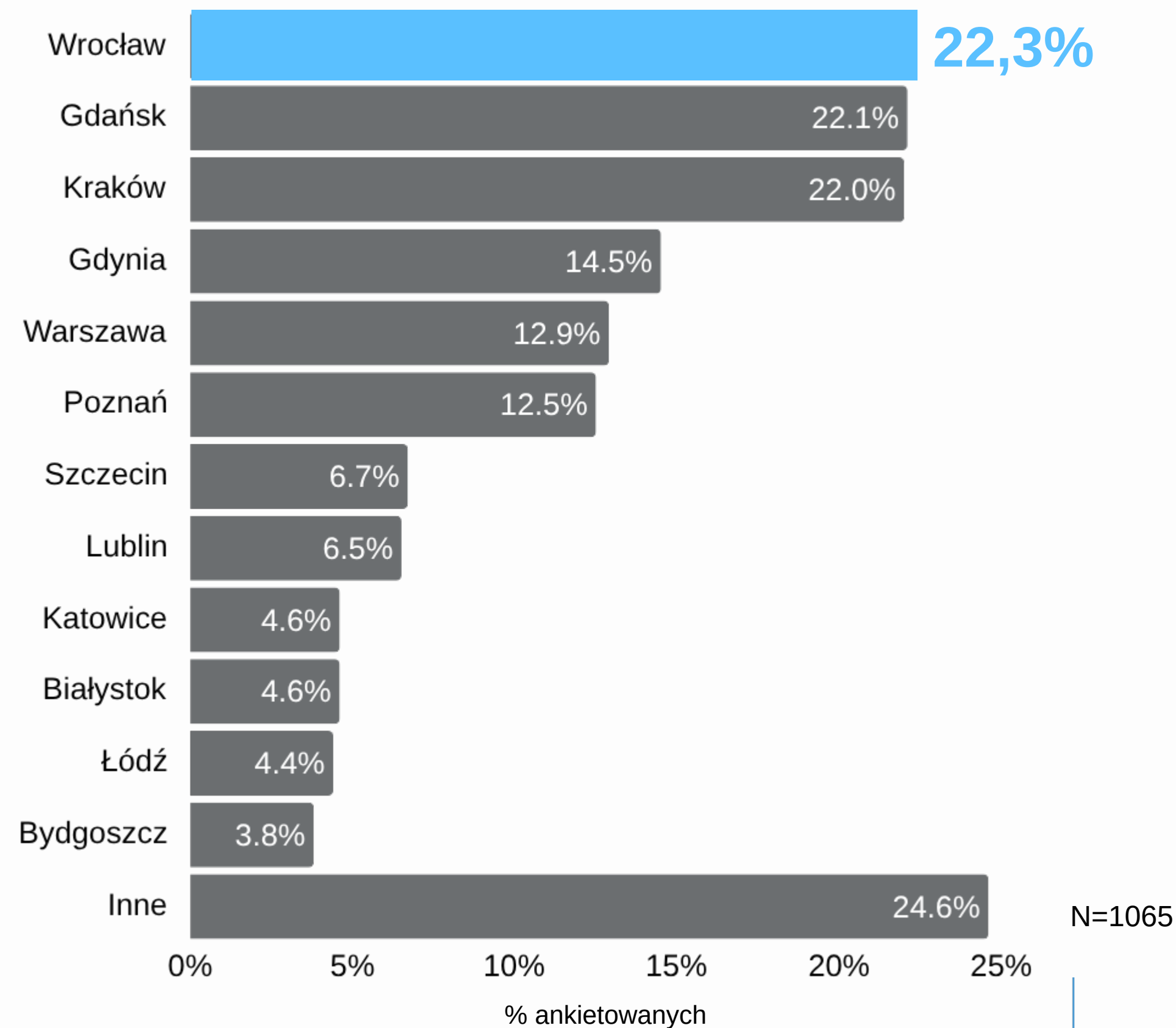
**Jak informacja
o przyznaniu
gwiazdek Michelin
restauracjom we
Wrocławiu wpływa
na atrakcyjność
Wrocławia jako
miejsca, które warto
odwiedzić?**



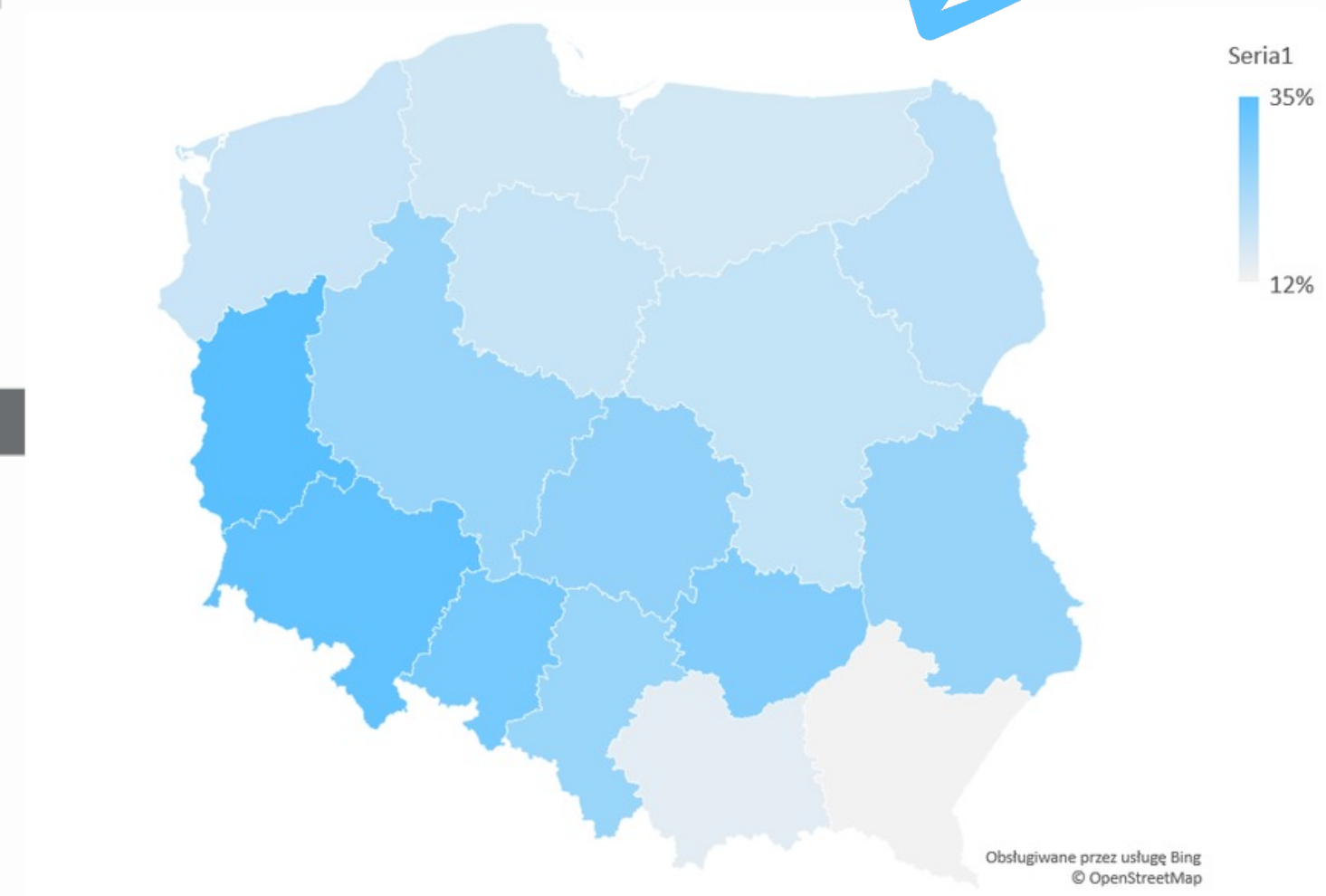
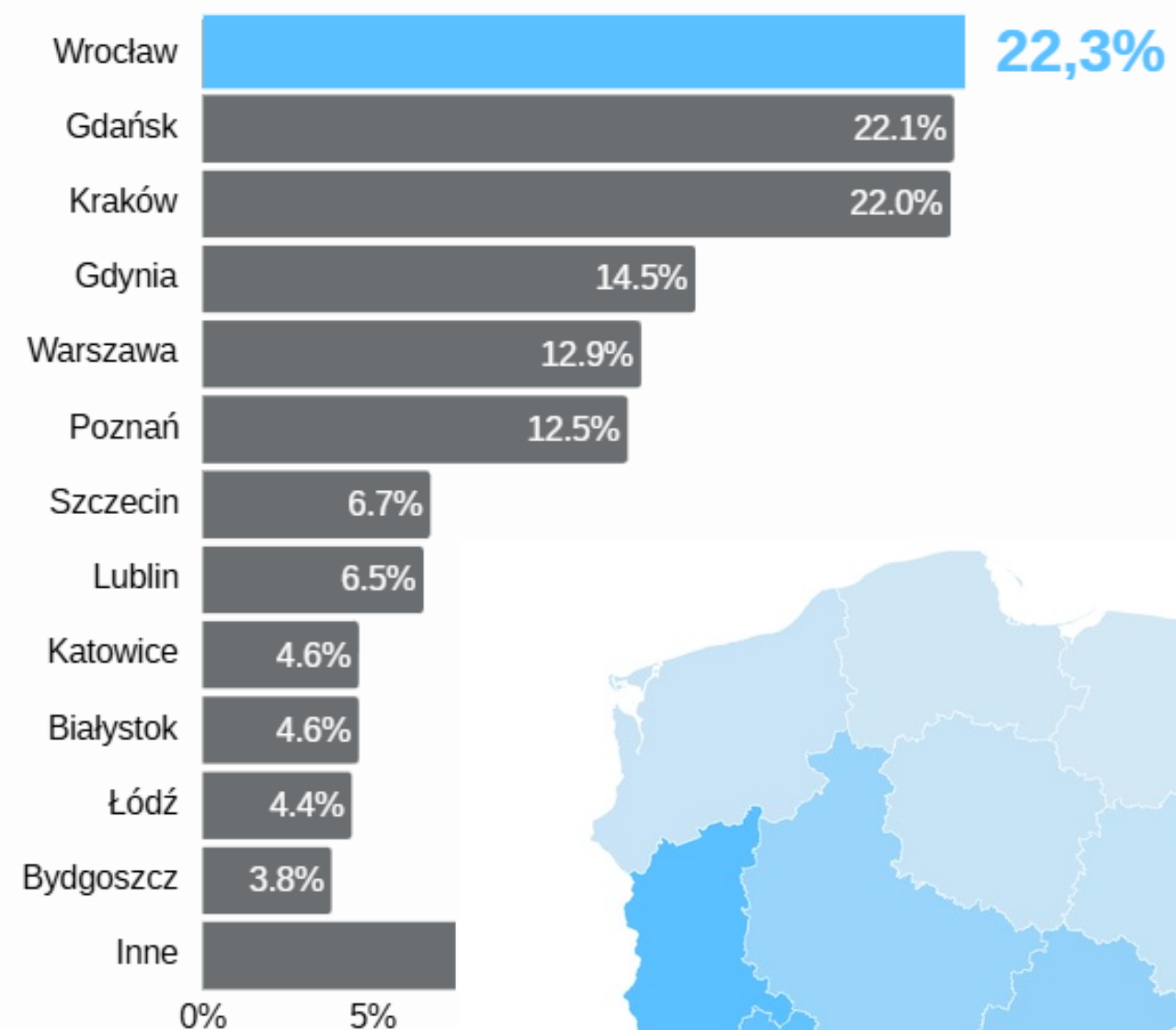
Potencjał relokacyjny Wrocławia

IBI | MS

**Gdyby rozważał(a)
Pan/Pani
przeprowadzkę,
jakie miasta byłyby
brane pod uwagę?**

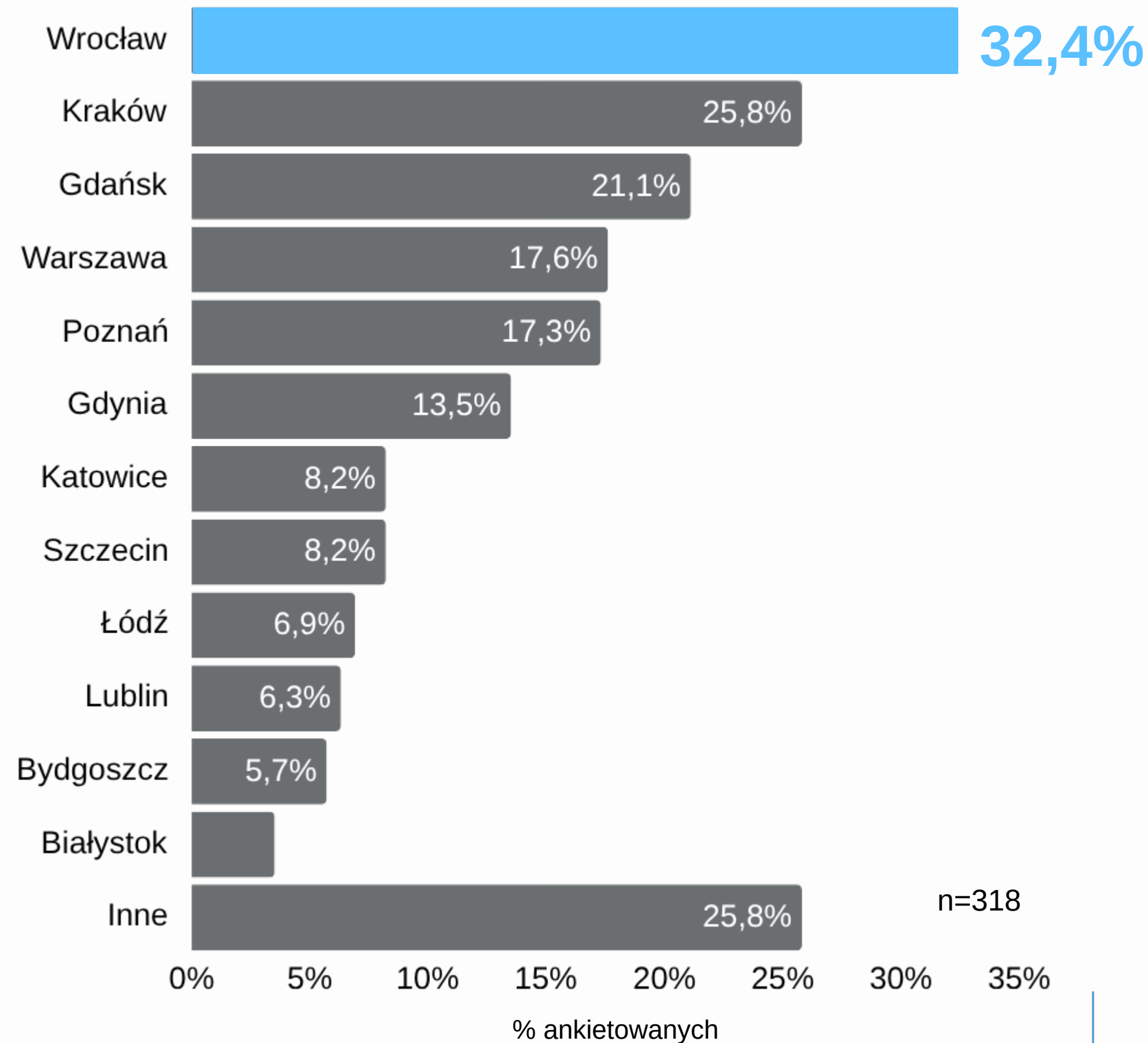


**Gdyby rozważał(a)
Pan/Pani
przeprowadzkę,
jakie miasta byłyby
brane pod uwagę?**



Gdyby rozważał(a) Pan/Pani przeprowadzkę, jakie miasta byłyby brane pod uwagę?

Wśród osób planujących lub
niewykluczających zmiany
miejsca zamieszkania w
najbliższych latach



Potencjał zawodowy i biznesowy Wrocławia



Z czym – jeśli chodzi o **biznes** (np. firmy, miejsca pracy, inwestycje przedsiębiorstw) – kojarzy się Wrocław?

Przykładowe wypowiedzi

“

Wrocław jest postrzegany jako bardzo dobre miejsce do pracy. Ma bardzo dobrze rozwinięty sektor IT, są duże firmy jak Amazon, Bosch. Jest Politechnika Wrocławska, która kształci inżynierów.

Wrocław to “polska Dolina krzemowa”, Brand 24, Globalne korporacje Tech jak Google, Nokia, Capgemini, E-commerce.

Wrocław kojarzy mi się z miastem możliwości – miejscem, gdzie rozwijają się innowacyjne firmy, centra technologiczne i międzynarodowe przedsiębiorstwa. To miasto przyciąga inwestorów, tworzy atrakcyjne miejsca pracy i wspiera rozwój nowoczesnego biznesu. Łączy przedsiębiorczość z wysoką jakością życia, dzięki czemu jest jednym z najważniejszych ośrodków gospodarczych w Polsce.

Wrocław to dla mnie przede wszystkim silny hub technologiczny, prężnie rozwijający się rynek usług wspólnych, oraz miasto przyciągające inwestycje z branży elektromobilności.

“

Jakie **firmy, marki**
lub **inwestorów**
związanych z
Wrocławiem
Pan/Pani zna?

[Wyniki szczegółowe](#)



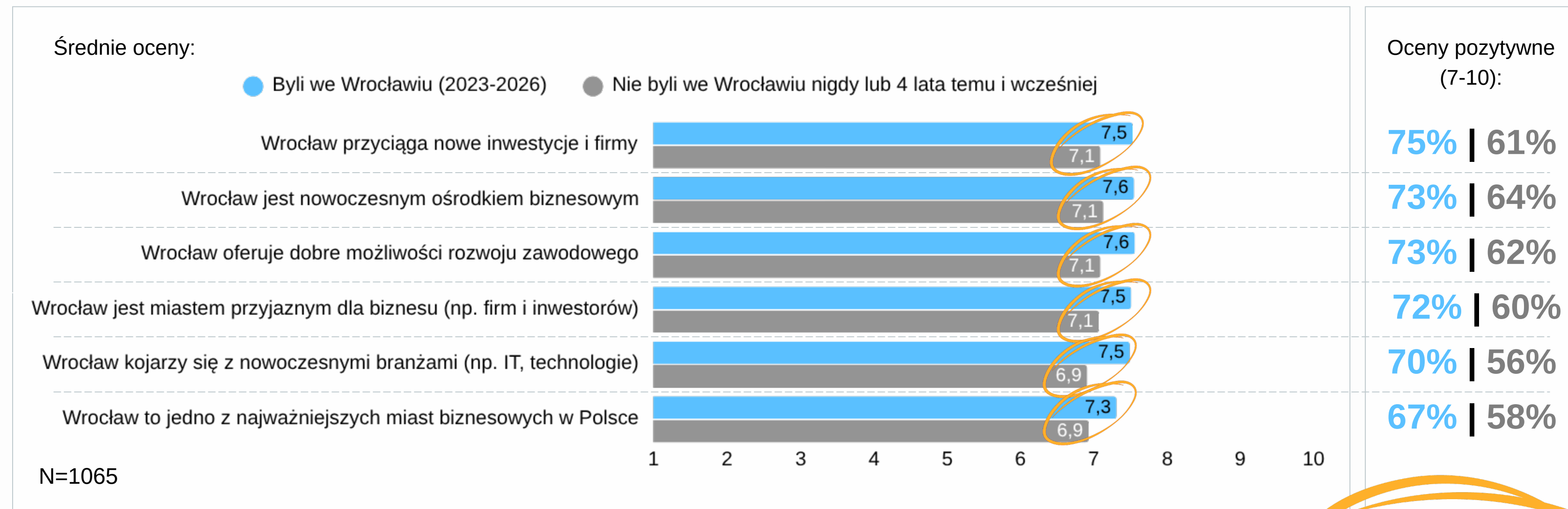
n=214

80% ankietowanych nie wymieniło ani jednej marki

Ocena Wrocławia w aspektach biznesowych

Percepcja a doświadczenie

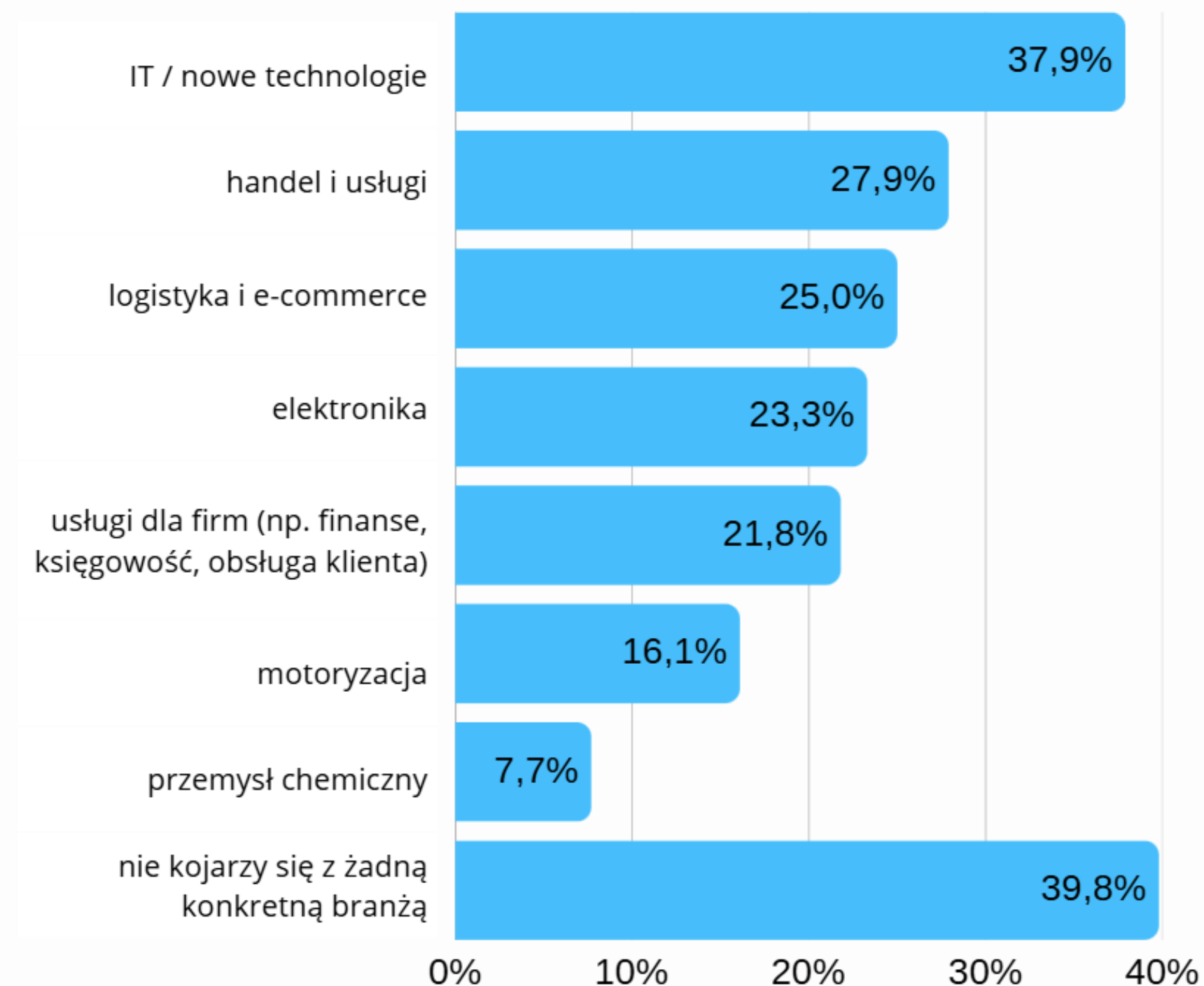
Na ile, Pana/Pani zdaniem, poniższe stwierdzenia pasują do Wrocławia? [Skala 1–10, gdzie 1 oznacza niską ocenę, a 10 wysoką ocenę]



Respondenci w niewielkim stopniu różnicują poszczególne aspekty biznesowe Wrocławia, co może sugerować, że oceniają przede wszystkim ogólny potencjał miasta. Jednocześnie **bezpośredni kontakt z Wrocławiem wzmacnia ten pozytywny obraz.**

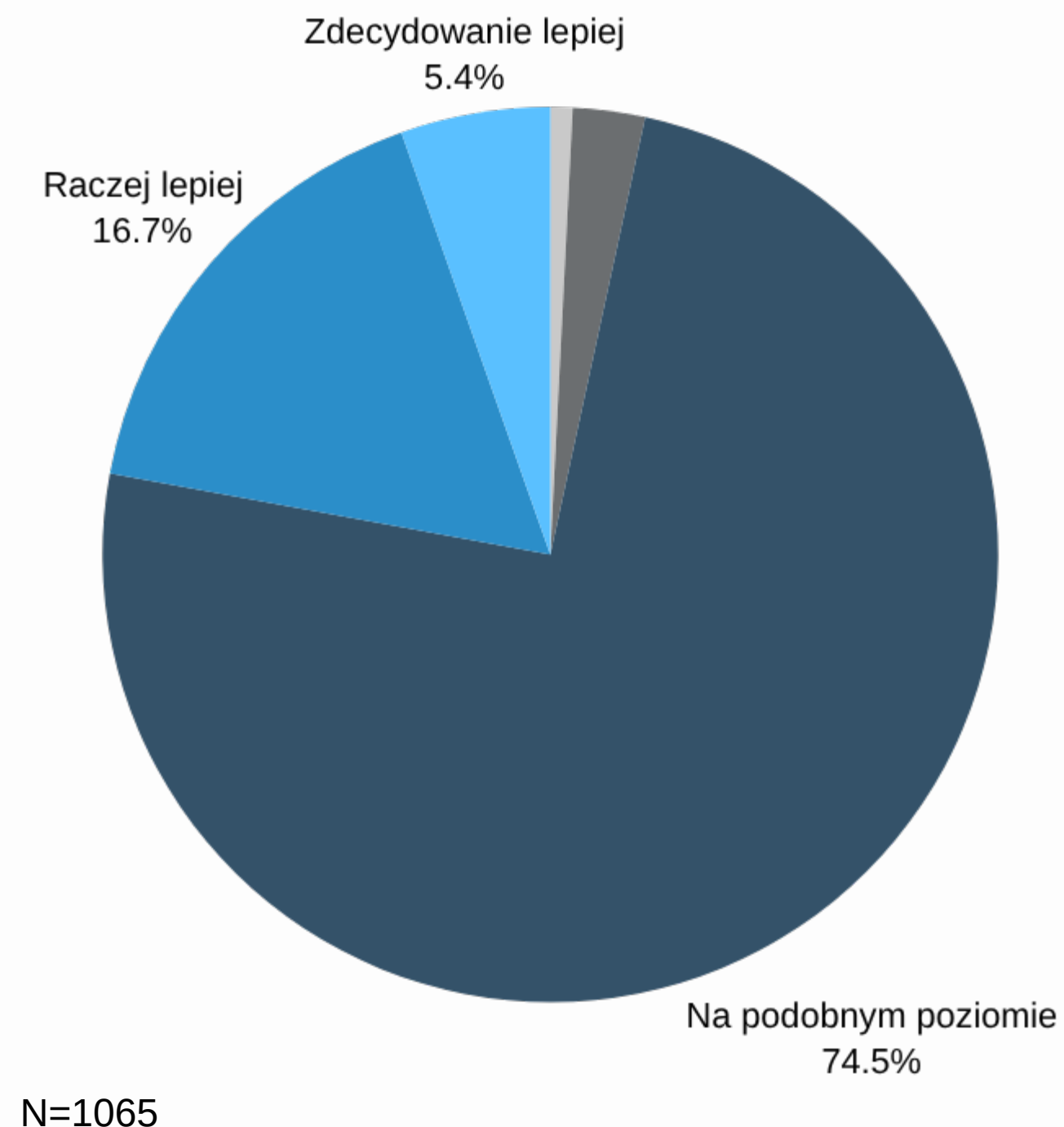
różnica istotna
statystycznie, $p < 0,05$

Z jakimi branżami kojarzy się Panu/Pani Wrocław?



N=1065

**Jak Wrocław
wypada jako **miejsce
dla biznesu i pracy**
na tle innych dużych
miast w Polsce
(np. Kraków,
Warszawa, Poznań,
Gdańsk)?**



Czym Wrocław wyróżnia się jako miejsce dla biznesu?



N=1065

Rozważający Wrocław patrzą na miasto precyzyjniej

Porównanie ocen Wrocławia jako miasta
biznesowego:
osoby nierozważające przeprowadzki do
Wrocławia
**vs. rozważające przeprowadzkę do
Wrocławia**

83%

wśród rozważających
przeprowadzkę do
Wrocławia

średni odsetek ocen pozytywnych (7–10) dla 6 analizowanych
wymiarów biznesowych (+24 pkt proc. względem osób nie
rozważających przeprowadzki do Wrocławia)

+1,2 pkt

Największy skok w ocenie:
„nowoczesne branże (IT,
technologie)” — 6,9 → 8,0

57%

Kojarzy Wrocław z IT / nowymi
technologiami (+25 pkt proc.)

48%

Docenia dynamiczny rozwój
miasta i gospodarki (+26 pkt
proc.)

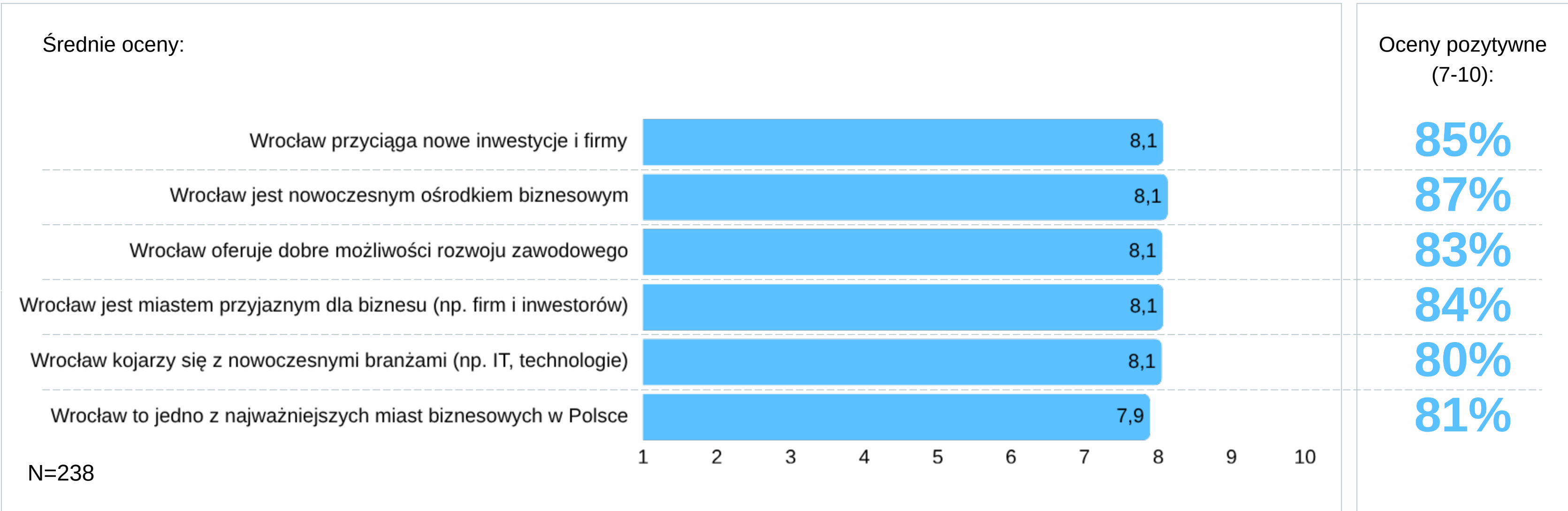
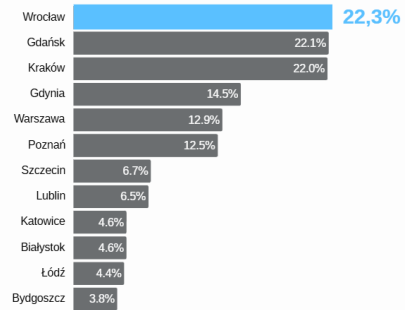
2,4x

Częściej uznaje Wrocław za
lepiej niż inne duże miasta
(41% vs 17%)

Ocena Wrocławia w aspektach biznesowych

Wśród osób rozważających przeprowadzkę do Wrocławia

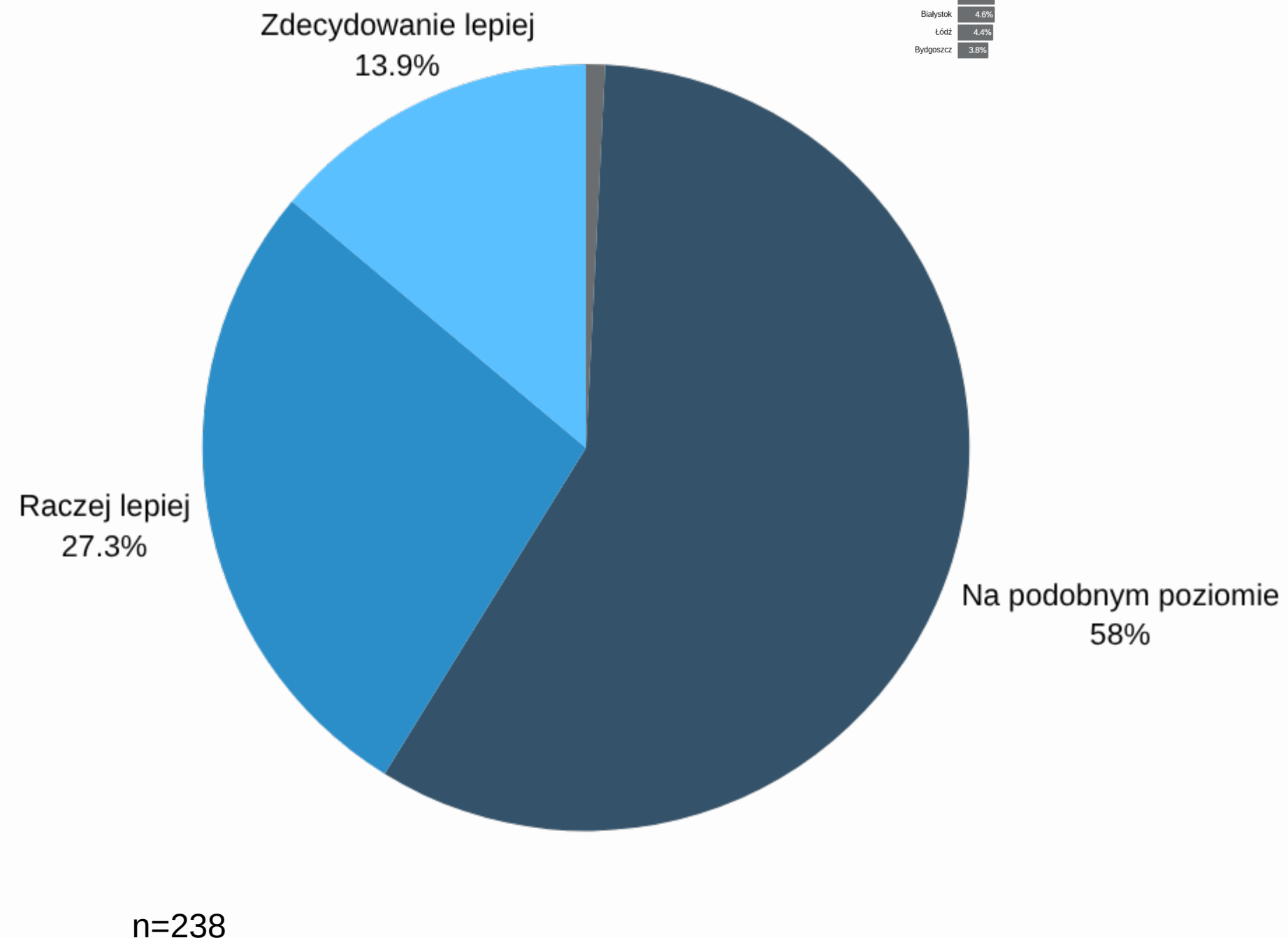
Na ile, Pana/Pani zdaniem, poniższe stwierdzenia pasują do Wrocławia? [Skala 1–10, gdzie 1 oznacza niską ocenę, a 10 wysoką ocenę]



Osoby, które rozważają przeprowadzkę do Wrocławia, oceniają aspekty biznesowe miasta jeszcze wyżej.

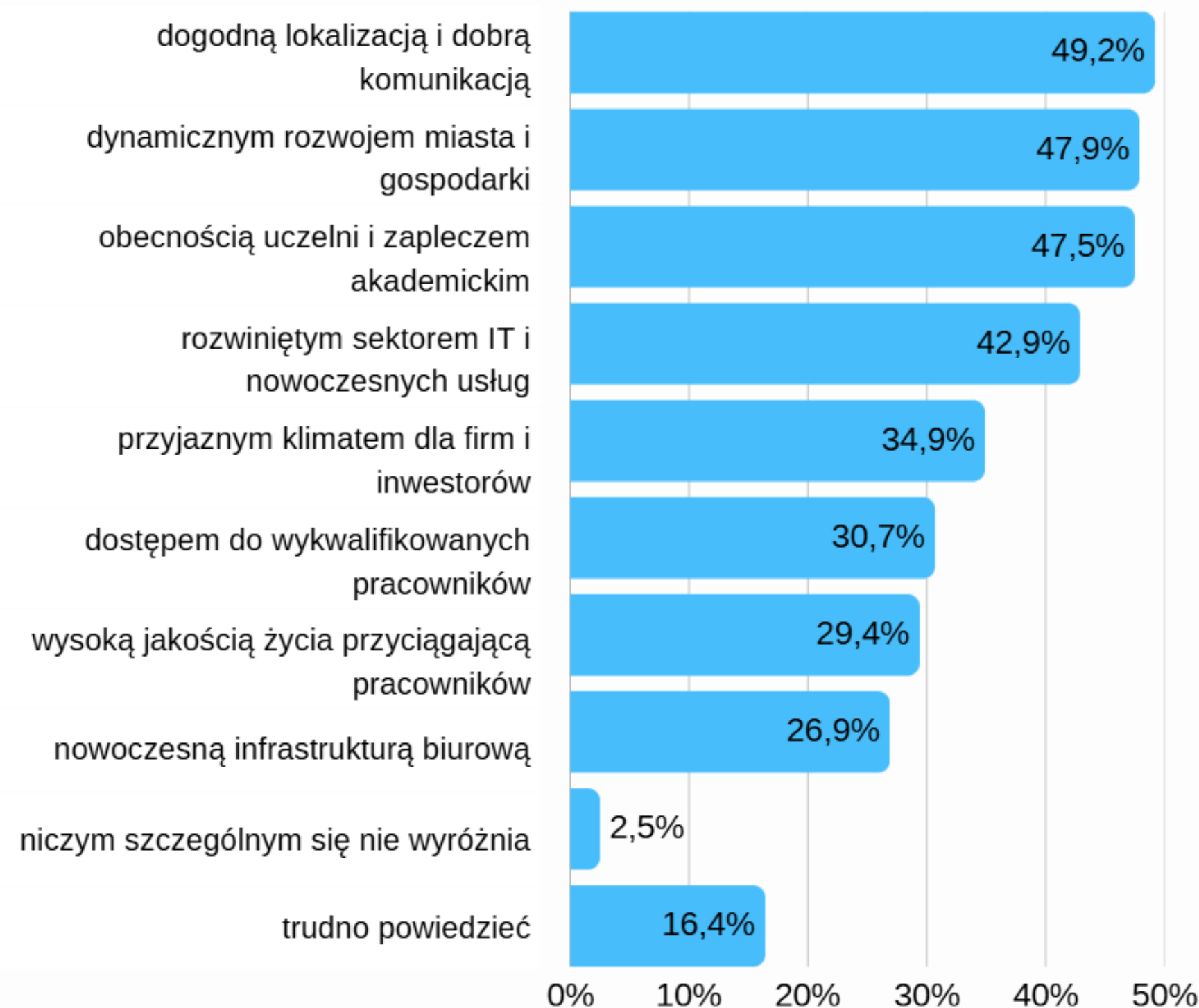
Jak Wrocław wypada jako **miejsce dla biznesu i pracy** na tle innych dużych miast w Polsce (np. Kraków, Warszawa, Poznań, Gdańsk)?

Wśród osób
rozważających
przeprowadzkę do
Wrocławia

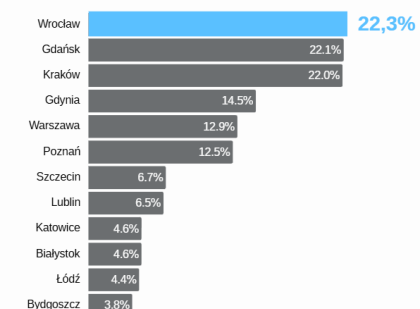


Czym Wrocław wyróżnia się jako miejsce dla biznesu?

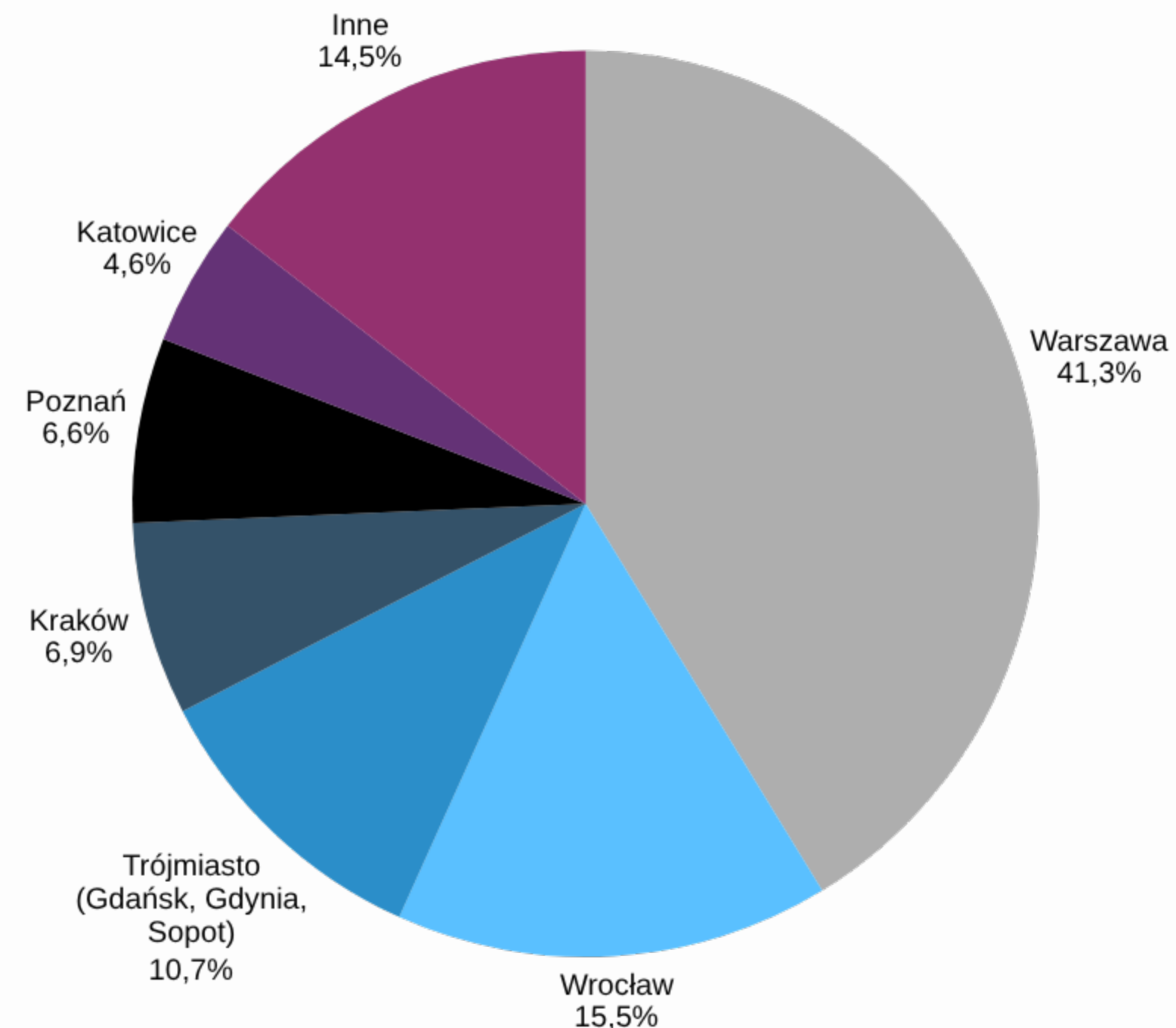
Wśród osób
rozważających
przeprowadzkę do
Wrocławia



n=238



Które miasto w Polsce uważa Pan/Pani za najlepsze dla biznesu, pracy i rozwoju zawodowego?



N=1065

**Które miasto w
Polsce uważa
Pan/Pani za
najlepsze dla
biznesu, pracy i
rozwoju
zawodowego?**

WROCLAW: 15,5%



Dlaczego?

Podsumowanie opinii

Kategoria	% respondentów wskazujących Wrocław
Rozwój miasta / duży potencjał / wiele możliwości	38,4%
Firmy / korporacje / inwestorzy / biznes międzynarodowy	17,1%
Inwestycje / rozwój gospodarczy / klimat dla biznesu	14,0%
Uczelnie / nauka / wykwalifikowane kadry	12,2%
Technologie / IT / innowacje / nowoczesność	11,0%
Położenie / bliskość granic	9,1%
Infrastruktura / transport / logistyka / biura	6,1%
Różnorodność branż / młodzi ludzie / napływ talentów	6,1%
Osobiste doświadczenie / znajomość miejsca / opinie innych	6,1%
Jakość życia / atrakcyjność miejsca / koszty	5,5%
Rynek pracy / miejsca pracy / kariera	4,3%
Przemysł / rozwój gospodarczy / usługi dla biznesu	4,3%

n=164

**Które miasto w
Polsce uważa
Pan/Pani za
najlepsze dla
biznesu, pracy i
rozwoju
zawodowego?**

WROCLAW: 15,5%



Dlaczego?

Przykładowe opinie

“ *Przyjazne warunki do rozwoju biznesu, dobre zaplecze akademickie i skupisko firm z różnych branż.*

Uważam, że Wrocław jest jednym z najlepszych miast do prowadzenia biznesu, ponieważ łączy nowoczesną infrastrukturę, dostęp do wykwalifikowanych pracowników i silne zaplecze akademickie. Miasto przyciąga inwestorów z całego świata, wspiera innowacje i rozwój przedsiębiorstw, a jednocześnie oferuje wysoką jakość życia. Dzięki temu firmy chętnie inwestują właśnie we Wrocławiu, a mieszkańcy mają dostęp do atrakcyjnych miejsc pracy i możliwości rozwoju zawodowego.

Bo jest tam dużo dobrych uczelni i jest to miasto rozwinięte naukowo przez co jest dużo wykwalifikowanych pracowników i dużo nowych osiągnięć.

“

**Które miasto w
Polsce uważa
Pan/Pani za
najlepsze dla
biznesu, pracy i
rozwoju
zawodowego?**

**WARSZAWA:
41,3%**



Dlaczego?

Podsumowanie opinii

Kategoria	% respondentów wskazujących Warszawę
Skala miasta / stolica / aglomeracja / centrum kraju	58,1%
Rozwój miasta / duży potencjał / wiele możliwości	18,2%
Firmy / korporacje / inwestorzy / biznes międzynarodowy	14,5%
Inwestycje / rozwój gospodarczy / klimat dla biznesu	7,1%
Rynek pracy / miejsca pracy / kariera	6,3%
Zarobki / pieniądze / awans	5,1%
Technologie / IT / innowacje / nowoczesność	5,1%
Różnorodność branż / młodzi ludzie / napływ talentów	5,1%
Osobiste doświadczenie / znajomość miejsca / opinie innych	3,7%
Infrastruktura / transport / logistyka / biura	3,1%
Uczelnie / nauka / wykwalifikowane kadry	2,8%
Administracja państwowa / urzędy / zaplecze polityczne	2,0%

n=351

**Które miasto w
Polsce uważa
Pan/Pani za
najlepsze dla
biznesu, pracy i
rozwoju
zawodowego?**

**TRÓJMIASTO:
10,7%**



Dlaczego?

Podsumowanie opinii

Kategoria	% respondentów wskazujących Trójmiasto
Położenie / morze / dostęp do rynków zagranicznych	21,6%
Firmy / korporacje / inwestorzy / biznes międzynarodowy	16,7%
Jakość życia / atrakcyjność miejsca / koszty	13,7%
Skala rynku / aglomeracja	11,8%
Rozwój miasta / duży potencjał / wiele możliwości	11,8%
Różnorodność branż / młodzi ludzie / napływ talentów	11,8%
Infrastruktura / transport / logistyka / biura	9,8%
Uczelnie / nauka / wykwalifikowane kadry	7,8%
Inwestycje / rozwój gospodarczy / klimat dla biznesu	7,8%
Osobiste doświadczenie / znajomość miejsca / opinie innych	6,9%
Turystyka / duży ruch odwiedzających	4,9%
Rynek pracy / miejsca pracy / kariera	2,9%
Przemysł / produkcja / gospodarka morska / energetyka	2,9%

n=102

Które miasto w Polsce uważa Pan/Pani za najlepsze dla biznesu, pracy i rozwoju zawodowego?

Profile miast

Wrocław jest postrzegany przede wszystkim jako miasto o **dużym potencjale i szerokich możliwościach rozwoju**. Wyraźnym wyróżnikiem jest również **zaplecze akademickie** i dostęp do wykwalifikowanych kadr, równie często wskazywane jak **technologie, IT i innowacje**. W dalszej kolejności pojawiają się otwartość na inwestycje, korzystne położenie geograficzne oraz obecność firm i korporacji. Wizerunek Wrocławia opiera się więc na połączeniu możliwości rozwoju, uczelni i technologicznego profilu miasta.

Warszawa jest oceniana przede wszystkim przez pryzmat swojej pozycji jako **stolicy, największego miasta i centrum kraju**. To zdecydowanie dominujący argument. Kolejne wskazania dotyczą największej **skali możliwości, dużej liczby firm i siedzib korporacji oraz szerokiego rynku pracy**. Częściej niż w przypadku pozostałych lokalizacji pojawia się także wątek wysokich zarobków i możliwości awansu. Przewagą Warszawy jest więc przede wszystkim koncentracja biznesu, pracy i szans zawodowych.

Trójmiasto ma bardziej zróżnicowany profil. Najczęściej wskazywane są **nadmorskie położenie i porty oraz atrakcyjność miejsca do życia**. Ważne są również przewaga wynikająca z połączenia trzech miast, duża liczba firm i różnorodność branż, a także ogólny potencjał rozwoju. Uzupełniają ten obraz logistyka, transport, dostęp do rynków zagranicznych i zaplecze akademickie. Trójmiasto jest zatem postrzegane nie tylko przez pryzmat gospodarki morskiej, ale również jako duża, atrakcyjna aglomeracja oferująca różne możliwości.

Które miasto w Polsce uważa Pan/Pani za najlepsze dla biznesu, pracy i rozwoju zawodowego?

Profile miast

Wrocław = możliwości rozwoju, silne zaplecze akademickie oraz technologie i innowacje.

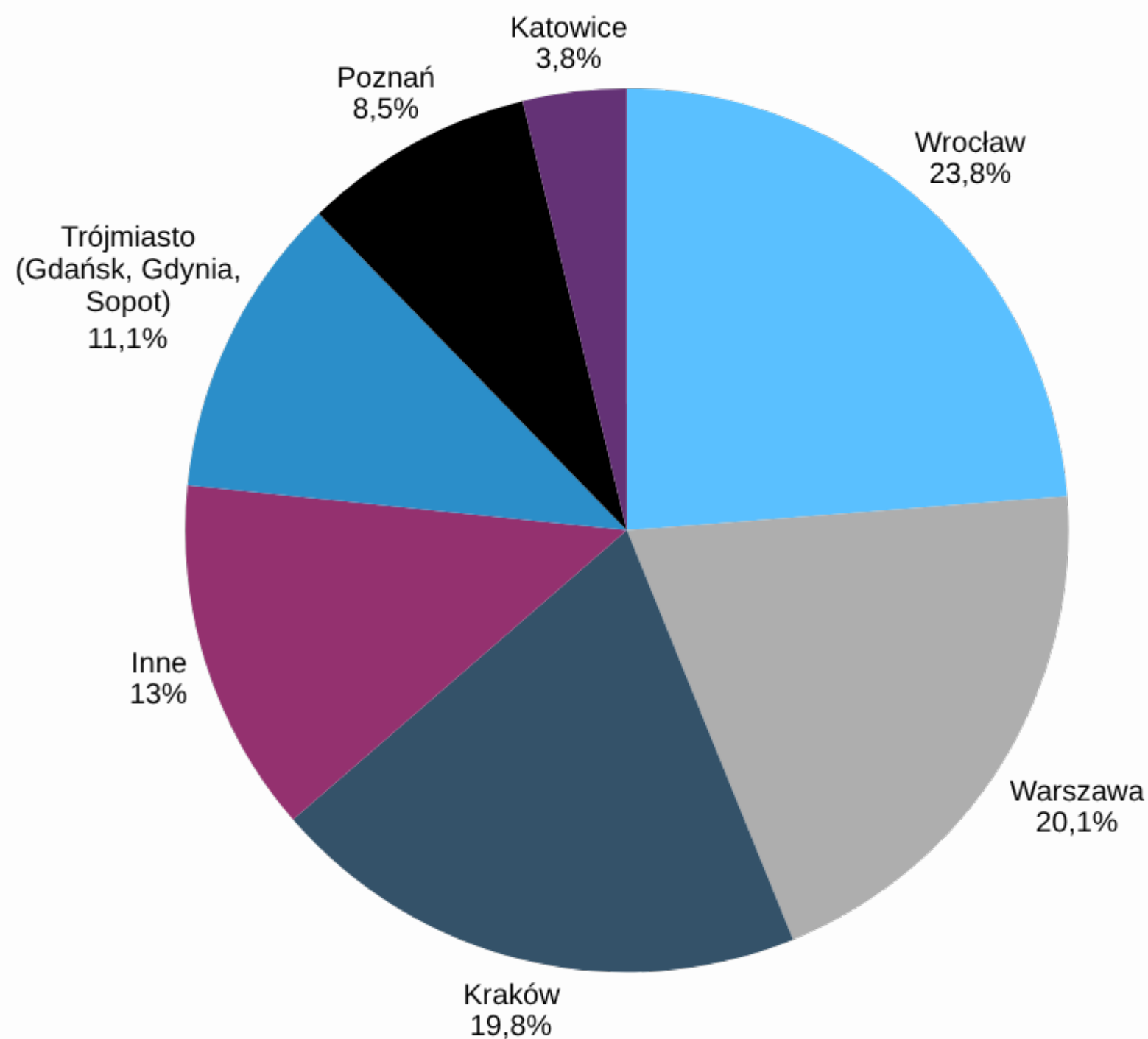
Warszawa = stolica i centrum kraju, największa skala biznesu, firm i możliwości zawodowych.

Trójmiasto = morze i porty, atrakcyjność miejsca do życia oraz przewaga dużej, zróżnicowanej aglomeracji.

**Wrocław
akademicki**

IBI | MS

**Gdyby miał(a)
Pan/Pani dziś doradzić
młodej osobie wybór
miasta do studiowania,
które miasto
polecił(a)by Pan/Pani
w pierwszej
kolejności?**



N=1065

Gdyby miał(a)
Pan/Pani dziś doradzić
młodej osobie wybór
miasta do studiowania,
które miasto
polecił(a)by Pan/Pani
w pierwszej
kolejności?

WROCŁAW: 23,8%



Dlaczego?

Podsumowanie opinii

Kategoria	% respondentów wskazujących Wrocław
Duża liczba uczelni / szeroki wybór uczelni	22,8%
Osobiste doświadczenie / znajomość miasta / opinie innych	13,4%
Wysoki poziom / renoma / prestiż uczelni	12,6%
Możliwości rozwoju / perspektywy	12,2%
Klimat / historia / kultura / atrakcyjność miasta	9,8%
Szeroki wybór kierunków / różnorodna oferta studiów	8,7%
Przyjazność / otwartość / tolerancja / wielokulturowość	8,3%
Miasto studentów / życie studenckie / młodzi ludzie	7,9%
Nowoczesność / rozwój miasta / technologie	5,9%
Rynek pracy / firmy / kariera po studiach	5,5%
Jakość życia / koszty / warunki mieszkaniowe	4,3%
Położenie / bliskość miejsca zamieszkania	4,3%
Tradycje akademickie / zaplecze naukowe / kadra	3,5%
Komunikacja / infrastruktura / akademiki	3,1%
Rozpoznawalne konkretne uczelnie	1,2%

n=254

**Gdyby miał(a)
Pan/Pani dziś doradzić
młodej osobie wybór
miasta do studiowania,
które miasto
poleciał(a)by Pan/Pani
w pierwszej
kolejności?**



WROCLAW: 23,8%

Dlaczego?

Przykładowe opinie

“

To miasto młodych ludzi, wiele uczelni.

Wrocław to miasto dla młodych ludzi, ponieważ daje wiele możliwości rozwoju, nauki i kariery. Działa tu wiele uczelni, nowoczesnych firm i startupów, które oferują atrakcyjne miejsca pracy. Miasto tętni życiem dzięki licznym wydarzeniom kulturalnym, koncertom, festiwalom i bogatej ofercie spędzania wolnego czasu. To miejsce otwarte, różnorodne i pełne energii, w którym młodzi ludzie mogą realizować swoje ambicje, poznawać nowych ludzi i budować swoją przyszłość.

Podoba mi się jego rozwój, a po studiach być może będzie ostoją na resztę życia.

Jest tu ponad 20 uczelni o różnych kierunkach.

“

**Gdyby miał(a)
Pan/Pani dziś doradzić
młodej osobie wybór
miasta do studiowania,
które miasto
polecił(a)by Pan/Pani
w pierwszej
kolejności?**



WARSZAWA: 20,1%

Dlaczego?

Podsumowanie opinii

Kategoria	% respondentów wskazujących Warszawę
Duża liczba uczelni / szeroki wybór uczelni	28,0%
Możliwości rozwoju / perspektywy	17,3%
Stolica / największe miasto / centralne położenie	17,3%
Wysoki poziom / renoma / prestiż uczelni	11,7%
Rynek pracy / firmy / kariera po studiach	11,2%
Osobiste doświadczenie / znajomość miasta / opinie innych	9,3%
Klimat / historia / kultura / atrakcyjność miasta	5,1%
Szeroki wybór kierunków / różnorodna oferta studiów	3,7%
Komunikacja / infrastruktura / akademiki	3,3%
Nowoczesność / rozwój miasta / technologie	2,8%
Tradycje akademickie / zaplecze naukowe / kadra	2,3%
Położenie / bliskość miejsca zamieszkania	2,3%
Rozpoznawalne konkretne uczelnie	1,9%
Miasto studentów / życie studenckie / młodzi ludzie	1,9%

n=214

**Gdyby miał(a)
Pan/Pani dziś doradzić
młodej osobie wybór
miasta do studiowania,
które miasto
polecił(a)by Pan/Pani
w pierwszej
kolejności?**



KRAKÓW: 19,8%

Dlaczego?

Podsumowanie opinii

Kategoria	% respondentów wskazujących Kraków
Wysoki poziom / renoma / prestiż uczelni	28,4%
Osobiste doświadczenie / znajomość miasta / opinie innych	16,6%
Duża liczba uczelni / szeroki wybór uczelni	14,2%
Klimat / historia / kultura / atrakcyjność miasta	14,2%
Rozpoznawalne konkretne uczelnie	10,9%
Tradycje akademickie / zaplecze naukowe / kadra	10,4%
Miasto studentów / życie studenckie / młodzi ludzie	6,6%
Przyjazność / otwartość / tolerancja / wielokulturowość	4,3%
Położenie / bliskość miejsca zamieszkania	4,3%
Możliwości rozwoju / perspektywy	3,8%
Nowoczesność / rozwój miasta / technologie	3,8%
Szeroki wybór kierunków / różnorodna oferta studiów	3,3%
Rynek pracy / firmy / kariera po studiach	2,4%
Jakość życia / koszty / warunki mieszkaniowe	2,4%

n=211

Gdyby miał(a) Pan/Pani dziś doradzić młodej osobie wybór miasta do studiowania, które miasto poleciał(a)by Pan/Pani w pierwszej kolejności?

Profile miast

Wrocław i **Warszawa** są podobne pod względem podstawowego argumentu: w obu przypadkach najważniejsza jest **duża liczba uczelni**. W obu pojawia się również **wysoki poziom kształcenia oraz możliwość dalszego rozwoju**. Różnica polega na tym, że:

- **Warszawa** jest częściej wybierana ze względu na skalę, pozycję stolicy, perspektywę i rynek pracy;
- **Wrocław** częściej ze względu na szeroki wybór kierunków oraz przyjazne, otwarte i studenckie otoczenie.

Kraków jest od nich wyraźnie odmienny. Nie wygrywa skalą możliwości, lecz przede wszystkim **renomą uczelni, tradycją akademicką oraz rozpoznawalnością UJ i AGH**. Ważniejszy niż w Warszawie i Wrocławiu jest też klimat historycznego miasta.

Wrocław = szeroka oferta uczelni połączona z przyjaznym, otwartym i atrakcyjnym środowiskiem studiowania.

Warszawa = największy wybór, skala możliwości oraz najsilniejsze powiązanie studiów z rynkiem pracy i karierą.

Kraków = najwyższa postrzegana renoa uczelni, rozpoznawalne marki akademickie i wieloletnia tradycja studiowania.

Najlepsze miasta do studiowania

Które miasto w Polsce uważa Pan/Pani za najlepsze do studiowania dla młodych ludzi, jeśli szczególnie ważne jest dla nich ...?

		Wrocław	Kraków	Warszawa	Poznań	Gdańsk	Łódź	Lublin	Katowice
	Prestż uczelni	17%	33%	32%	7%	6%	1%	2%	2%
	Znalezienie dobrej pracy po studiach	24%	12%	40%	7%	8%	2%	2%	6%
	Rozwój kariery w nowych technologiach	32%	11%	35%	7%	6%	2%	2%	5%
	Możliwości rozwoju międzynarodowego	20%	13%	48%	7%	7%	1%	2%	3%
	Życie studenckie	23%	29%	20%	8%	8%	3%	6%	3%
	Bezpieczeństwo	23%	16%	13%	14%	12%	4%	12%	6%
	Koszty życia	18%	9%	10%	10%	7%	10%	27%	10%

N=1065

Pozycja Wrocławia

Najmocniejszy obszar



Rozwój kariery
w nowych
technologiach

Bezpieczeństwo

Silne przewagi



Znalezienie dobrej
pracy po studiach

Życie studenckie

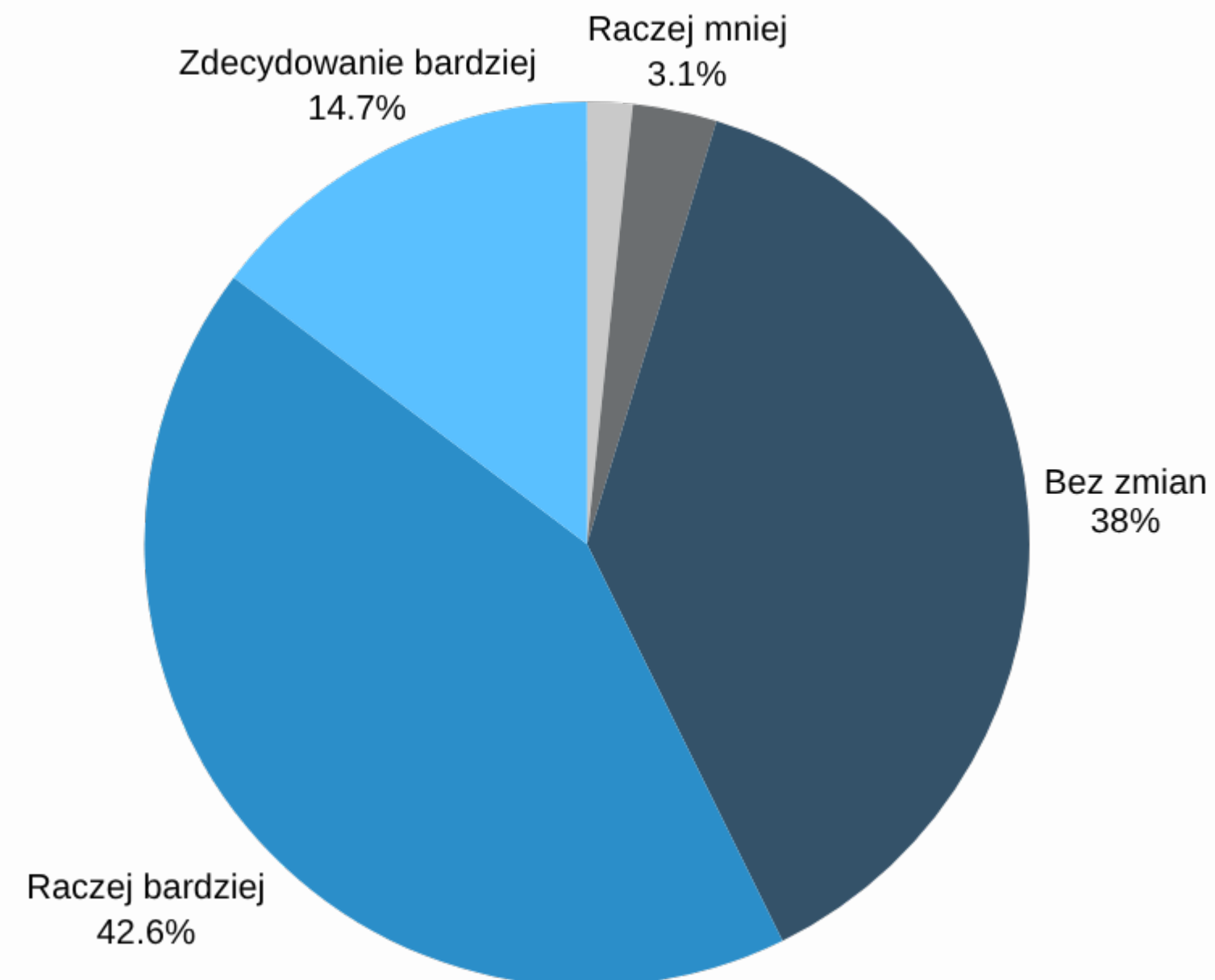
Koszty życia
(wyżej niż główni konkurenci)

Wyzwania



Prestż uczelni

**Czy Wrocław jest
dziś bardziej czy
mniej atrakcyjnym
miastem do
studiowania niż 5 lat
temu?**



n=834*

* nie uwzględnia odpowiedzi "trudno powiedzieć"

IBI | MS

Dziękujemy za uwagę!

